L 15/6.04

Schalltechn. Ingenieurbüro für Gewerbe-, Freizeitund Verkehrslärm



Paul Pies

Dipl. Ing.

Von der Industrie- und Handelskammer zu Koblenz öffentlich bestellter und vereidigter Sachverständiger für Gewerbe-, Freizeit- und Verkehrslärm Benannte Meßstelle nach §§26, 28 BImSchG.

Dipl. Ing. Paul Pies Birkenstr. 34 56154 Boppard

juwi GmbH z. Hd. Herrn Adams Untere Zahlbacher Straße 13

55131 Mainz

Büro: Birkenstr. 34 56154 Boppard-Buchholz Telefon: 06742 / 2299 Telefax: 06742 / 3742

Telejax: 00/42/3/42 E-Mail: info@schallschutz-pies.de

Büro: Buchenstr. 13 56154 Boppard-Buchholz Telefon: 06742/921133 Telefax: 06742/921135 Auto-Tel: 0171 7782812

E-Mail: pies@schallschutz-pies.de

Ihr Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unser Zeichen

Datum

11223 / 0404

WO-ge

© 06742 / 921762

✓ wons@schallschutz-pies.de

08.04.2004

Immissionsprognose zur Errichtung von 4 Windenergieanlagen bei Landkern
-Nachtrag (Verschiebung einer WEA und Berücksichtigung von Einwänden der SGD Nord, Regionalstelle Gewerbeaufsicht)-

Sehr geehrter Herr Adams,

zum og. Planungsvorhaben haben wir im Gutachten vom 16.01.2004 sowie in einem Nachtrag zum Gutachten vom 04.02.2004 aus schalltechnischer Sicht Stellung bezogen. In der aktuellsten Untersuchung wurden neben den 4 Windenergieanlagen, geplant durch die Firma juwi, auch 6 weitere mögliche Windenergieanlagen von Fremdplanern mit berücksichtigt. Die schalltechnische Immissionsprognose ergab, dass zur ungünstigsten Nutzungszeit ("lauteste" Nachtstunde) die jeweils geltenden Immissionsrichtwerte unterschritten werden. Aufgrund dessen, dass zum Teil die Immissionsrichtwerte nur geringfügig unterschritten werden, wurde empfohlen, durch Abnahmemessung die Einhaltung der Immissionsrichtwerte zu prüfen.



Aktuelle vorliegende Planungen sehen vor, die im Gutachten und im Nachtrag zum Gutachten mit WEA2 gekennzeichnete Anlage etwas nach Osten zu verschieben. Diese Umplanung macht eine Überarbeitung der Immissionsprognose erforderlich. In der nachstehenden Tabelle sind alle bei der Untersuchung zu berücksichtigenden Windenergieanlagen mit ihren Daten und Koordinaten aufgeführt:

Tabelle 1

Kennzeichnung	Diamen	- ,,	abelle I				
	Planer	Anlagentyp	Nabenhöhe	Rotordurch-	Koordinaten		
entsprechend			in m messer				
Lageplan				in m			
211211211211211211211211211211211211211	MANANANANANANANANANANANANANANANANANANAN	CUSUSUSUSUSUSUSUSUSUSUSUSUSUSUSUSUSUSUS			X	Y	
WEA01	juwi GmbH	E66/18.70	98	nensnananananananananan 70	2581818	5564352	
WEA02	juwi GmbH	E66/18.70	98	70	2581861	5564080	
WEA03	juwi GmbH	E66/18.70	98	70	2581908	5563868	
WEA04	juwi GmbH	E66/18.70	98	70	2582074	5563714	
WEA05	Fremdplaner	E66/18.70	98	70	2583264	5563827	
WEA06	Fremdplaner	E40/6.44	78	44	2583551	5563934	
WEA07	Fremdplaner	E66/18.70	98	70	2583997	5564243	
WEA08	Fremdplaner	E66/18.70	98	70	2582934	5563676	
WEA09	Fremdplaner	E66/18.70	98	70	2583232	5563652	
WEA10	Fremdplaner	S77	111,5	77	2582811	5564762	
WEA11	Fremdplaner	S77	111,5	77	2583162	5564822	
WEA12	Fremdplaner	E66/18.70	86	70	2583730	5564048	

Die Standorte der einzelnen Windenergieanlagen sind im Lageplan im Anhang 1 zum Nachtrag gekennzeichnet.

Bei der Überarbeitung der schalltechnischen Immissionsprognose sind unter anderem auch Anmerkungen aus dem Schreiben vom 17.03.2004 der Struktur- und Genehmigungsdirektion Nord mit zu beachten.

So wurde unter Punkt 2 angemerkt, dass für die mögliche Windenergieanlage der Firma Enercon vom Typ E66/20.70 der durch die Firma garantierte Schalleistungspegel von $L_W = 103 \ dB(A)$ zusätzlich eines angegebenen Zuschlages für die Tonhaltigkeit von 0 bis 1 dB(A) anzusetzen ist. Somit sollte bei der Immissionsprognose von einem Schalleistungspegel von $L_W = 104 \ dB(A)$ ausgegangen werden. Nach Rücksprache mit der Firma Enercon ist der Zuschlag von 0 bis 1 dB(A) nicht allein für eine mögliche Tonhaltigkeit anzusehen. Vielmehr ist dieser Wert eine Absicherung, falls im Rahmen einer Genehmigung eine Abnahmemessung zur Überprüfung des Schalleistungspegels erfolgt und diese z.B. einen Wert von $L_W = 103,5 \ dB(A)$ ergibt.

- 3 -

D.h. um die Garantie einzuhalten, muss der gemessene Schalleistungspegel inklusive aller Zuschläge den Wert Live 104 dB(A) unterschreiten. Somit ist der gegebene Zuschlage

Zuschläge den Wert L_W = 104 dB(A) unterschreiten. Somit ist der gegebene Zuschlag von

0 bis 1 dB(A) ein Sicherheitszuschlag vergleichbar den Zuschlägen von 2 und 3 dB(A) bei

z.B. nur 1-fach vermessenen Anlagen, die die Seriensteuerung berücksichtigen.

Wird jedoch gemäß der Forderung in Punkt 4 des og. Schreibens eine Qualität der Pro-

gnose durchgeführt, in welcher auch die Serienstreuung Berücksichtigung findet, würde

eine Erhöhung des Schalleistungspegels um og. Zuschlag von 1 dB(A) eine doppelte Be-

wertung der Serienstreuung bedeuten.

Weiterhin ist anzumerken, dass der Zuschlag von 0 bis 1 dB(A) nicht nur für den Anlagen-

typ E66/20.70, sondern auch für die Anlagentypen E66/18.70 und E40/6.44 trotz 3-facher

Vermessungen angegeben werden. Somit müsste auch für diese Anlagentypen bezüglich

der Serienstreuung der Sicherheitszuschlag von 1 dB(A) angesetzt werden.

Bei der vorliegenden Untersuchung wurde für die Anlagen der Firma Enercon jeweils der

Schalleistungspegel von $L_W = 103 \text{ dB(A)}$ (E66/18.70 bzw. E66/20.70) bzw. $L_W = 101 \text{ dB(A)}$

(E40/6.44) und bei der Ermittlung der Qualität der Prognose der Sicherheitszuschlag von

1 dB(A) für die Serienstreuung angesetzt. Da jedoch noch bezüglich der Vorgehensweise

Erklärungsbedarf besteht, wurden diesen Ergebnissen auch eine Berechnung mit den 1 dB

erhöhten Schalleistungspegeln aller Anlagen der Firma Enercon und Berücksichtigung der

Qualität der Prognose mit og. Sicherheitszuschlag gegenübergestellt.

Die Ermittlung der Qualität der Prognose erfolgt nach dem nachstehend beschriebenen

Verfahren, welches in Nordrhein-Westfalen anerkannt ist:

So wurde zur Ermittlung der Unsicherheit "K" nach DIN EN ISO 4871 anhand der Stan-

dardabweichung " σ " nach Probst und Donner ein Berechnungsansatz ausgearbeitet (ver-

öffentlicht in der Zeitschrift für Lärmbekämpfung, Ausgabe 3/2002). Die Herleitung erfolgt

aus dem gausischen Fehlerfortpflanzungsgesetz. Hiernach kann die Standardabweichung

 σ nach folgender Formel bei Einwirkung mehrerer Geräuschquellen berechnet werden:



$$\sigma = \frac{\sqrt{\sum \left(\sigma_n \cdot 10^{0.1 \cdot L_n}\right)^2}}{\sum 10^{0.1 \cdot L_n}}$$

- σ Gesamtstandardabweichung
- σ_n Gesamtstandardabweichung einer einzelnen Geräuschquelle "n"
- L_n Teilbeurteilungspegel der jeweiligen Geräuschquelle "n"

Im Zusammenhang mit Windkraftanlagen errechnet sich σ_n nach folgender Gleichung:

$$\sigma_n = \sqrt{\sigma_R^2 + \sigma_p^2 + \sigma_{prog}^2}$$

- σ_R- Vergleichstandardabweichung, Ungenauigkeit der Schallemissionsmessung mit folgenden Möglichkeiten der Ausgangsdaten
 - σ_R 0,5 dB(A), wenn eine Vermessung nach DIN 61400-11 erfolgte (Empfehlungen des Arbeitskreises "Geräusche von Windenergieanlagen")
 - $\sigma_{\!R}$ wird im Vermessungsbericht durch das Messinstitut angegeben oder
 - σ_R 1,5 dB(A), wenn keine Angabe im Messbericht vorliegt und keine Vermessung gemäß og. Norm durchgeführt wurde
 - σ_p Produktionsstandardabweichung; Serienstreuung mit folgenden Möglichkeiten der Ausgangsdaten
 - σ_p entspricht bei 3 Vermessungen der aus den Messwerten ermittelten
 Standardabweichung s oder

95)

 σ_p - 1,2 dB(A), wenn eine Vermessung durchgeführt wurde (Ermittlung aus Sicherheitszuschlag von 2 dB gemäß Artikel in Zeitschrift für Lärmbekämpfung, Ausgabe 5/2001)

σ_{prog} - Unsicherheit des Prognosemodelles

σ_{prog} - 1,5 dB(A), abgeleitet aus der Tabelle 5 der DIN ISO 9613-2 entsprechend Artikel in Zeitschrift für Lärmbekämpfung, Ausgabe 5/2001

Die Unsicherheit K berechnet sich nun für die Überschreitungswahrscheinlichkeit von 5 % wie folgt:

$$K = 1.645 \, \sigma$$

Aus der Unsicherheit "K" und dem ermittelten Beurteilungspegel " L_r " berechnet sich die obere Vertrauensbereichsgrenze L_o nach:

$$L_o = L_r + K$$

Der Immissionsrichtwert gemäß TA Lärm gilt als eingehalten, wenn der obere Vertrauensbereich den Immissionsrichtwert einhält.

Unter Berücksichtigung eines Schalleistungspegels von $L_W = 103$ dB(A) für den Anlagentyp E66 und $L_W = 101$ dB(A) für den Anlagentyp E40 berechnen sich für die aktuellste Planung folgende Teil- bzw. Gesamtbeurteilungspegel:



Tabelle 2

IP	Bezeichnung IP	Teilbeurteilung	gspegel nachts dB(A)	Gesamt- beurteilungs- pegel nachts L _r in dB(A)	Immissions- richtwert in dB(A)
311.571.511.871	USTAUASUMSUS SUSUS S	juwi GmbH	Fremdplaner	, , ,	
1.1	Wohnhaus am nordöstlichen Ortsrand von Landkern	34	37	38	40
1.2	Wohnhaus am nördlichen Ortsrand von Landkern	36	33	38	45
2.1	Wohnhaus in der Siedlung "Meilenstein"	42	30	43	45
2.2	Wohnhaus in der Sied- lung"Meilenstein"	42	30	42	45
3	Wohnhaus, Aussiedlerhof "Waldhof"	40	36	41	45
4	Wohnhaus, Aussiedlerhof "Rosenhof"	39	43	44	45

Zur besseren Veranschaulichung sind in obiger Tabelle nur die Teil- bzw. Gesamtbeurteilungspegel für die aus schalltechnischer Sicht ungünstigste "lauteste" Nachtstunde angegeben. Die detaillierte Ausbreitungsberechnung ist dem Anhang 2 zum Nachtrag zu entnehmen.

Die farbliche Darstellung der Ergebnisse einer flächenhaften Berechnung für die Nachtzeit ist in der Rasterlärmkarte im Anhang 3 zum Nachtrag wiedergegeben.

Die Ermittlung der Qualität der Prognose erfolgt nach dem vorab beschriebenen Verfahren. Hierbei wurde für den Anlagentyp E66 und E40, ableitend aus dem Sicherheitszuschlag von 1 dB(A) eine Standardabweichung für die Serienstreuung von 0,6 dB(A) ermittelt. Bezüglich der beiden Anlagen vom Typ S70 beträgt die Standardabweichung für die Serienstreuung 0,4 dB(A) (s. Prüfbericht). Für die Messunsicherheit beträgt die übliche Standardabweichung 0,5 dB(A) und für die Unsicherheit des Prognosemodelles 1,5 dB(A). In der nachstehenden Tabelle ist die ermittelte Unsicherheit "K" mit Gesamtbeurteilungspegel, oberer Vertrauensbereich und geltender Immissionsrichtwert gegenübergestellt:



Tabelle 3

IP	Bezeichnung IP	Unsicherheit in "K"in dB(A)	Gesamt- beurteilungs- pegel nachts L _r in dB(A)	Oberer Vertrauensbe- reich nachts L _O in dB(A)	Immissions- richtwert nachts in dB(A)
1.1	Wohnhaus am nordöstlichen Ortsrand von Landkern	usususususususususususus 1,1	, wan an a	<i>160310 11310 11310 11310 11310 11310 11310 11310 11310 11310 11310 11310 11310 11310 11310 11310 11310 11310</i> 39	2001-2020-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-0
1.2	Wohnhaus am nördlichen Ortsrand von Landkern	1,2	37,6	39	45
2.1	Wohnhaus in der Siedlung "Meilenstein"	1,7	42,5	44	45
2.2	Wohnhaus in der Sied- lung"Meilenstein"	1,8	41,8	44	45
3	Wohnhaus, Aussiedlerhof "Waldhof"	1,2	41,4	43	45
4	Wohnhaus, Aussiedlerhof "Rosenhof"	1,9	44,1	46	45

Wie der obigen Tabelle zu entnehmen ist, wird an allen Immissionspunkten, mit Ausnahme des Wohnhauses Aussiedlerhof Rosenhof, die jeweils geltenden Immissionsrichtwerte unterschritten. Zum Rosenhof sei angemerkt, dass die dortige Geräuschsituation im wesentlichen durch die Fremdanlage mit der Kennzeichnung WEA08 mit einem alleinigen Geräuschanteil von 42 dB(A) im wesentlichen beeinflusst wird. Die Geräuschanteile durch die Firma juwi betragen, wie in der Tabelle 2 zu entnehmen ist, 39 dB(A) (6 dB(A) unter Richtwert). D.h. aus schalltechnischer Sicht macht es nur Sinn, schallmindernde Maßnahmen an der Windenergieanlage WEA08 durchzuführen. D.h. bei einem schalloptimierten Betrieb mit einer Schalleistung von $L_W = 101$ dB(A) könnte rein rechnerisch der Nachtimmissionsrichtwert am Rosenhof unter Berücksichtigung der o.a. Unsicherheit "K" eingehalten werden.

Erfolgt eine Berechnung unter Berücksichtigung eines um 1 dB(A) erhöhten Schalleistungspegels für die Anlagen der Firma Enercon und Berechnung der Unsicherheit "K", wie oben beschrieben, ergibt sich folgende Betrachtung:



Tabelle 4

IP.	Bezeichnung IP	Unsicherheit in "K"in dB(A)	Gesamt- beurteilungs- pegel nachts L _r in dB(A)	Oberer Vertrauensbe- reich nachts L _O in dB(A)	Immissions- richtwert nachts in dB(A)
1.1	Wohnhaus am nordöstlichen Ortsrand von Landkern	n unausuun nenemenenens 1,1	guenenenenenenenenen 39,3	40	::::::::::::::::::::::::::::::::::::::
1.2	Wohnhaus am nördlichen Ortsrand von Landkern	1,2	38,6	40	45
2.1	Wohnhaus in der Siedlung "Meilenstein"	1,7	43,5	45	45
2.2	Wohnhaus in der Sied- lung"Meilenstein"	1,8	42,7	45	45
3	Wohnhaus, Aussiedlerhof "Waldhof"	1,2	42,3	44	45
4	Wohnhaus, Aussiedlerhof "Rosenhof"	1,9	45,1	47	45

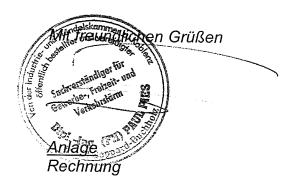
Ein Vergleich mit den Ergebnissen beider Untersuchungsvarianten verdeutlicht eine Erhöhung der Berechnungsergebnisse um den berücksichtigten Zuschlag von 1 dB(A), da die Anlagen der Firma Enercon den größten Anteil der Gesamtgeräuschsituation haben.

Unter Berücksichtigung dieser Variante müsste die Anlage WEA08 so schalloptimiert betrieben werden, dass eine Minderung von rechnerisch 3 dB(A) gegeben ist (unter Berücksichtigung der Unsicherheit "K").

Hinsichtlich der anfangs und in den vorangegangenen Untersuchungen empfohlenen Abnahmemessungen ist anzumerken, dass, sollten nur die Anlagen der Firma juwi errichtet und betrieben werden, eine Abnahmemessung am Wohnhaus der Siedlung Meilenstein aus schalltechnischer Sicht ausreichend erscheint. Werden auch alle bei der Untersuchung berücksichtigten Fremdanlagen errichtet, wären auch Messungen am Aussiedlerhof Waldhof, Rosenhof sowie am Ortsrand von Landkern empfehlenswert. Allerdings ist eine solche Anzahl von Abnahmemessungen erfahrungsgemäß in einem absehbaren Zeitraum nicht umzusetzen. Von daher sollte geprüft werden, ob nicht ein Messpunkt als Referenzmesspunkt (z.B. IP.1.1) ausreicht, um die Aussage der vorliegenden Immissionsprognose zu bestätigen.

(9g)

Sollten sich noch Rückfragen ergeben, stehe ich Ihnen für Auskünfte jederzeit gerne zur Verfügung.





WEA Landkern Ausbreitungsberechnung Nachtrag

Anhang 2.1

Name	Quelityp	Lw	Ko		Adiv	T A==	Aban	A = 4==	0 1		1 .		
	Quentyp	dB(A)	dB	s m	dB	Agr dB	Abar dB	Aatm dB	Cmet dB	Re dB(A)	Ls dB(A)	LrT	LrN
									ub	(UD(A)	(IB(A)	dB(A)	dB(A)
Name IP1.1 Landkern	S and a second		1	5. dB(A)	IRWN	acht 40	dB(A)	L/T 4	2,0 di	3(A) L	rN 38,3	dB(A)	
WEA 01 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	1613,62	75,1	3,8	0,0	3,1	0,7		23,9	26,8	23,2
WEA 02 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	1361,12	73,7	3,8	0,0	2,6	0,5		25,9	29,0	25,4
WEA 03 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	1164,05	72,3	3,4	0,0	2,2	0,2		28,0	31,5	27,8
WEA 04 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	942,77	70,5	3,0	0,0	1,8			30,7	34,4	30,7
WEA 05 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1085,15	71,7	3,5	0,0	2,1	0,0		28,7	32,3	28,7
WEA 06 (E40;Fremdanlage)	Punkt	101,0	3,0	1351,14	73,6	3,9	0,0	2,6	0,7		23,9	26,8	23,2
WEA 07 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1885,65	76,5	4,0	0,0	3,6	0,9		21,8	24,6	20,9
WEA 08 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	789,42	68,9	3,1	0,0	1,5			32,4	36,1	32,4
WEA 09 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	931,05	70,4	3,0	0,0	1,8			30,8	34,5	30,8
WEA 10 (S77;Fremdanlage)	Punkt	102,5	3,0	1816,56	76,2	4,0	0,0	3,5	0,9		21,9	24,7	21,0
* ^EA 11 (S77;Fremdanlage)	Punkt	102,5	3,0	1943,56	76,8	3,9	0,0	3,7	0,9		21,1	23,8	20,2
.EA 12 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1558,57	74,8	3,8	0,0	3,0	0,8		24,3	27,1	23,5
Name IP12 Landkem	100	IRW T	ag 60	dB(A)	IRW Na	cht 45	dB(A)	Lrt 3	7,6 dB	(A) Li	N 37,6		
WEA 01 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	1473,32	74,4	3,8	0,0	2,8	0,6		25,0	24,4	24,4
WEA 02 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	1201,11	72,6	3,7	0,0	2,3	0,3		27,4	27,1	27,1
WEA 03 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	987,58	70,9	3,2	0,0	1,9			30,0	30,0	30,0
WEA 04 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	799,40	69,0	2,7	0,0	1,5			32,8	32,8	32,8
WEA 05 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1382,35	73,8	3,8	0,0	2,7	0,5	İ	25,8	25,3	25,3
WEA 06 (E40;Fremdanlage)	Punkt	101,0	3,0	1673,13	75,5	4,0	0,0	3,2	1,0		21,3	20,3	20,3
WEA 07 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	2215,53	77,9	4,1	0,0	4,3	1,0		19,7	18,7	18,7
WEA 08 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1038,74	71,3	3,4	0,0	2,0			29,3	29,3	29,3
WEA 09 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1251,51	72,9	3,4	0,0	2,4	0,4		27,3	26,9	26,9
WEA 10 (S77;Fremdanlage)	Punkt	102,5	3,0	1923,64	76,7	4,1	0,7	3,7	0,9	1	20,4	19,5	19,5
WEA 11 (S77;Fremdanlage)	Punkt	102,5	3,0	2113,94	77,5	4,0	8,0	4,1	1,0		19,2	18,2	18,2
WEA 12 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1885,33	76,5	4,0	0,0	3,6	1,0		21,9	20,9	20,9
Name IP2 1 Siedlung Mellenst	ein	CIRWT:	ag 60	dB(A)	IRW Na	cht 45	dB(A)	LrT 4	2,5 dB	(A) Lr	N. 42,5		
WEA 01 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	441,51	63,9	1,1	0,0	0,8			40,1	40,1	40,1
WEA 02 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	525,29	65,4	1,5	3,1	1,0	ĺ		34,9	34,9	34,9
WEA 03 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	680,04	67,6	2,0	2,8	1,3	ŀ		32,3	32,3	32,3
WEA 04 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	904,86	70,1	2,7	1,9	1,7		28.9	32,2	32,2	32,2
EA 05 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1936,87	76,7	3,7	0,3	3,7	1,0		21,6	20,6	20,6
vVEA 06 (E40;Fremdanlage)	Punkt	101,0	3,0	2196,24	77,8	3,9	-0,5	4,2	1,2		18,6	17,4	17,4
WEA 07 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	2612,88	79,3	3,8	0,0	5,0	1,2		17,8	16,6	16,6
WEA 08 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1668,76	75,4	3,7	0,8	3,2	0,7	20,5	24,8	24,1	24,1
WEA 09 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1956,50	76,8	3,6	8,0	3,8	1,0	18,5	23,0	22,0	22,0
WEA 10 (S77;Fremdanlage)	Punkt	102,5	3,0	1500,78	74,5	3,6	0,9	2,9	0,6	**	23,6	23,0	23,0
WEA 11 (S77;Fremdanlage)	Punkt	102,5	3,0	1853,76	76,4	3,7	8,0	3,6	8,0		21,1	20,3	20,3
WEA 12 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	2358,43	78,4	3,7	0,0	4,5	1,2		19,3	18,1	18,1
Name (IP2,2 Siedlung Meilenste	ain 🗼 🔭	RW T	ag •60	dB(A)	IRW Na	sht 45	dB(A)	LrT 41		A) Lri	V 41,8		
WEA 01 (E66;juwi)	Punkt		3,0	455,32	64,2	1,3	0,0	0,9			39,7	39,7	39,7
WEA 02 (E66;juwi)	Punkt	1	3,0	571,85	66,1	1,8	2,8	1,1			34,1	34,1	34,1
WEA 03 (E66;juwi)	Punkt	1	3,0	737,72	68,3	2,2	2,5	1,4			31,5	31,5	31,5
WEA 04 (E66;juwi)	Punkt	1	3,0	963,03	70,7	2,8	1,8	1,9			28,8	28,8	28,8
WEA 05 (E66;Fremdanlage)	Punkt	- 1	3,0	1971,36	76,9	3,7	0,5	3,8	1,0		21,1	20,1	20,1
WEA 06 (E40;Fremdanlage)	Punkt	1		2225,69	77,9	3,9	0,8	4,3	1,3		17,1	15,8	15,8
WEA 07 (E66;Fremdanlage)	Punkt	ţ		2632,62	79,4	3,8	0,6	5,1	1,2		17,1	15,9	15,9
WEA 08 (E66;Fremdanlage)	Punkt	1		1711,35	75,7	3,7	0,9	3,3		20,1	24,5	23,7	23,7
WEA 09 (E66;Fremdanlage)	Punkt		1	1996,38	77,0	3,6	0,9	3,8		18,3	22,6	21,7	23,7 21,7
WEA 10 (S77;Fremdanlage)	-Punkt	I		1497,79	74,5	3,6	-0,2	2,9	0,6		24,8	24,2	24,2
				. ,	-,-	-,-	-,	_,_	2,0		_1,0	47,4	<u>←</u> ⊤,∠

Ing.-Büro Paul Pies Birkenstraße 34 56154 Boppard Tel.:06742/2299



WEA Landkern Ausbreitungsberechnung Nachtrag

Anhang 2.2

Name	Quelltyp	Lw dB(A)	Ko dB	s m	Adiv dB	Agr dB	Abar dB	Aatm dB	Cmet dB	Re	Ls	LrT	LrN
		1 (1 1)			45	GD	GB	ub	UB	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
WEA 11 (S77;Fremdanlage)	Punkt	102,5	3,0	1852,43	76,3	3,7	-0,1	3,6	0,8		22,0	21,2	21,2
WEA 12 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	2383,92	78,5	3,8	0,4	4,6	1,2		18,7	17,5	17,5
Name IP3 Waldhof	Artist Sec.	IRWI	ag 60	0 dB(A)	IRW Na	acht 45	dB(A)	LrT 4		(A) L		dB(A)	
WEA 01 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	708,08	68,0	2,1	0.0	1,4			34,6	34,6	34.6
WEA 02 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	703,33	67.9	2,2	0,0	1,4			34.5	34,5	34,5
WEA 03 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	761,98	68,6	2,4	0,0	1,5			33,5	33,5	33,5
WEA 04 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	752,35	68,5	2.6	0,0	1,4			33,4	33,4	33,4
WEA 05 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	894,99	70,0	2,6	7,0	1,7		1	24,7	24,7	24,7
WEA 06 (E40;Fremdanlage)	Punkt	101,0	3,0	1104,73	71,9	3,1	10,2	2,1	0,5	,	16.7	16,2	16,2
WEA 07 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1486,43	74,4	3.3	10.4	2,9	0,6	1	15,0	14,4	14,4
WEA 08 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	764,93	68,7	2,2	-0.0	1,5			33,7	33,7	33,7
'^EA 09 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	978,21	70,8	2,5	4,4	1,9		-	26,4	26.4	26,4
EA 10 (S77;Fremdanlage)	Punkt	102,5	3,0	546,67	65,7	1,8	12,5	1,1	1		24,4	24.4	24,4
WEA 11 (S77;Fremdanlage)	Punkt	102,5	3,0	829,76	69,4	2,5	11,8	1,6			20,2	20,2	20,2
WEA 12 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1246,49	72,9	3,0	10,7	2,4	0,6		17,1	16,5	16,5
Name IP4 Rosenhof	er statt	IRWT	ag 60	dB(A)	IRW Na	cht 45	dB(A)		1,1 dB(A) Lr		dB(A)	10,0
WEA 01 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	958,07	70,6	2,8	0.0	1,8			30,7	30,7	30,7
WEA 02 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	844,28	69,5	2,9	0,0	1,6		1	32,0	32,0	32,0
WEA 03 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	799,37	69,0	2,9	0.0	1,5	ĺ		32,5	32.5	32,5
WEA 04 (E66;juwi)	Punkt	103,0	3,0	680,16	67,6	2,4	0,0	1,3			34,7	34,7	34,7
WEA 05 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	599,62	66,5	1,3	11,3	1,2		İ	25,7	25,7	25,7
WEA 06 (E40;Fremdanlage)	Punkt	101,0	3,0	866,80	69,8	2,7	11,0	1,7	0,0		18,9	18,9	18,9
WEA 07 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1339,45	73,5	3,2	10,4	2,6	0,5		16,3	15.8	15,8
WEA 08 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	395,64	62,9	0,0	0,0	8,0			42,3	42.3	42,3
WEA 09 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	639,16	67,1	1,2	8,9	1,2			27,6	27,6	27,6
WEA 10 (S77;Fremdanlage)	Punkt	102,5	3,0	804,09	69,1	2,6	11,9	1,5			20,3	20,3	20,3
WEA 11 (S77;Fremdanlage)	Punkt	102,5	3,0	977,07	70,8	2,8	11,8	1,9			18,3	18.3	18,3
WEA 12 (E66;Fremdanlage)	Punkt	103,0	3,0	1048,60	71,4	2,8	10,9	2,0	0,2		18.9	18,7	18,7

Ing.-Büro Paul Pies Birkenstraße 34 56154 Boppard Tel.:06742/2299



WEA Landkern Ausbreitungsberechnung Nachtrag

Anhang 2.3

<u>Legende</u>		
Name Quelltyp Lw Ko s Adiv Agr Abar Aatm Cmet Re Ls LrT	dB(A) dB m dB dB dB dB dB dB dB dB dB dB dB(A) dB(A) dB(A)	Name der Quelle Typ der Quelle (Punkt, Linie, Fläche) Anlagenleistung Zuschlag für gerichtete Abstrahlung Entfernung Emissionsort-IO Mittlere Entfernungsminderung Mittlerer Bodeneffekt Mittlere Einfügedämpfung Mittlere Dämpfung durch Luftabsorption Mittlere meteorologische Korrektur, Windeinfluß Reflexanteil Unbewerteter Schalldruck am Immissionsort Teilbeurteilungspegel Tag Teilbeurteilungspegel Nacht

Ing.-Büro Paul Pies Birkenstraße 34 56154 Boppard Tel.:06742/2299

