

Schallgutachten

006-11-0245-03.04

Prognose der Schallimmissionen durch eine Windenergieanlage am Standort

Illerich II

Auftraggeber:

Leskan Power GmbH & Co. KG

Aachener Straße 1013

D-50858 Köln

Erstellt am:

08.04.2015

Erstellt von:

SOLvent GmbH

Lünener Str. 211

D-59174 Kamen

Tel 0 23 07 / 24 00 63 Fax 24 00 66



Inhalt

INF	HALT	2
1	AUFGABENSTELLUNG	3
2	SCHALLGUTACHTEN	4
2.1	1 Prognoseverfahren	Δ
2.2		
2.3		
2.4		7
2.5		
2	2.5.1 Prognoseverfahren	
2	2.5.2 Vermessungsberichte	
2	2.5.3 Auswirkung der Produktionsstreuung	
2	2.5.4 Gesamtunsicherheit der Prognoseergebnisse	
3	ABSCHLUSSERKLÄRUNG	11
4	ANHANG	12



1 Aufgabenstellung

Vom Auftraggeber dieser Ausarbeitung wird am Standort

Illerich II

eine entsprechend der Genehmigung der Kreisverwaltung Cochem-Zell (Aktenzeichen: BIM-K 0075/2011) errichtete Windenergieanlage (WEA) des Typs ENERCON E-82/E2 2.3MW mit einer Nabenhöhe von 138,4 m betrieben. Zu dieser Anlage hat die SOLvent GmbH mit Datum vom 07.08.2012 das Schallgutachten Nr. 006-12-0245-03.02 erstellt, das im Genehmigungsverfahren verwendet wurde.

Mit der jetzt vorliegenden Ausarbeitung wird nachgewiesen, dass die in der Genehmigung enthaltenen Nebenbestimmungen zum Immissionsschutz – Lärm – auch dann eingehalten werden, wenn an der WEA folgende Änderung vorgenommen wird:

Ausstattung mit TES-Rotorblättern und schallreduzierter Nachtbetrieb mit 1.600kW Nennleistung.

Durch die TES-Rotorblätter wird der Schallleistungspegel im Vergleich zu den sonst verwendeten Rotorblättern deutlich vermindert, so dass eine höhere Leistungsabgabe der Anlage bei gleichen oder niedrigeren Schallbelastungen der Immissionsorte möglich ist.

In dieser Ausarbeitung werden ausschließlich die zur Beurteilung dieser Änderung an der WEA notwendigen Informationen, Angaben und Eingabedaten dargestellt. Alle weiteren, der grundsätzlichen schalltechnischen Beurteilung dieser WEA dienenden Grundlagen, Angaben und Eingabedaten sind dem Schallgutachten Nr. 006-12-0245-03.02 vom 07.08.2012 zu entnehmen, das im Genehmigungsverfahren verwendet wurde.

Für die Ausarbeitung Nr. 006-12-0245-03.03 vom 02.12.2014 wurde die vorliegende Überarbeitung erforderlich, da für den berücksichtigten Betriebsmodus der betrachteten WEA ein aktueller Schallvermessungsbericht mit entsprechenden Nabenhöhen bezogenen Schallleistungspegeln vorliegt.



2 Schallgutachten

Anhand der Prognose der Schallimmissionen der WEA unter Berücksichtigung der technischen Änderungen (s. Abschnitt 1) wird die Einhaltung der in der Genehmigung enthaltenen Nebenbestimmungen zum Immissionsschutz – Lärm – überprüft, insbesondere der für die Nachtzeit nach TA-Lärm (Stand: 26.08.1998) genehmigte **Schallleistungspegel** und die an bestimmten Immissionsorten in der Nachtzeit nach TA-Lärm (Stand: 26.08.1998) durch die beurteilte WEA (Zusatzbelastung) nicht zu überschreitenden **Immissionswerte.**

In dieser Ausarbeitung werden ausschließlich die für diese Überprüfung notwendigen Informationen, Angaben und Eingabedaten dargestellt. Alle weiteren, der grundsätzlichen schalltechnischen Beurteilung dieser WEA dienenden Grundlagen, Angaben und Eingabedaten sind dem Schallgutachten Nr. 006-12-0245-03.02 vom 07.08.2012 zu entnehmen, das im Genehmigungsverfahren verwendet wurde.

2.1 Prognoseverfahren

Die in der vorliegenden Ausarbeitung dargestellte Schallimmissionsprognose für eine Windenergieanlage des Typs ENERCON E-82/E2 2.3MW mit einer Nabenhöhe von 138,4 m mit TES-Rotorblättern, wurde mit Hilfe der Software WindPRO des dänischen Softwareherstellers EMD (Version 2.9.285, Modul Decibel) durchgeführt. Diese Software stellt die Implementierung des detaillierten Prognoseverfahrens gemäß TA-Lärm vom 26.08.1998 (A.2.3.1) auf Basis der DIN ISO 9613-2 dar. Die genaue Beschreibung der implementierten Ausbreitungsrechnung ist dem Auszug aus der Programmdokumentation der Software WindPRO im Anhang zu entnehmen (Berechnung auf Basis von A-Schallleistungspegeln und Berechnung auf Oktavspektrums). Im vorliegenden Fall wurde die Prognoseberechnung nach dem Alternativen Verfahren zur Berechnung A-bewerteter Schalldruckpegel gemäß Abschnitt 7.3.2 der DIN ISO 9613-2 auf Basis eines A-bewerteten Schallleistungspegels (keine oktavbezogenen Werte) durchgeführt.



2.2 Daten der beurteilten Windenergieanlage

Bei der Prognose des Immissionsverhaltens der Windenergieanlage des Typs ENERCON E-82/E2 2.3MW mit TES-Rotorblättern wurden folgende Berechnungsvoraussetzungen verwendet:

WKA 02 ENERCON E-82/E 2.3MW mit TES-Rotorblättern

geplante Windenergieanlage: ENERCON E-82/E2 2.3MW

• Rotordurchmesser: 82,0 m

• geplante Nabenhöhe: 138,4 m

geplanter Standort (Gauß Krüger*): 2.583.772 Rechts

5.564.791 Hoch

Höhenlage des Standorts: 379,7 m über NN

Schallleistungspegel im 1.600kW Nachtbetrieb:

vermessener Schallleistungspegel: 97,2 dB(A)

verwendeter Schallleistungspegel

inkl. Sicherheitszuschlag: 99,7 dB(A)

Zuschlag f
ür Ton- und Impulshaltigkeit: 0 dB(A)

* Koordinatensystem in diesem Gutachten:
 Gauß-Krüger 3°-Streifen-System, Bessel-Ellipsoid, Potsdam Datum, Zone 2

Schallleistungspegel für die Anlage des Typs ENERCON E-82/E2 mit TES-Rotorblättern im schallreduzierten Betrieb mit 1.600kW Nennleistung, gemäß KÖTTER, Schalltechnischer Bericht 212237-04.01 vom 09.03.2015. Dieser Bericht gibt bei 138 m Nabenhöhe einen Schallleistungspegel von 97,2 dB(A) an. Unter Berücksichtigung einer Prognoseunsicherheit von 2,5 dB(A) (siehe Abschnitt 2.5.4) ergibt sich der in den Berechnungen verwendete Schallleistungspegel von 99,7dB(A).

Es ist kein Ton- oder Impulshaltigkeitszuschlag anzusetzen.



2.3 Daten der beurteilten Immissionsorte

In den Nebenbestimmungen zum Immissionsschutz – Lärm – der Genehmigung der beurteilten WEA werden vier - auch im Schallgutachten Nr. 006-12-0245-03.02 vom 07.08.2012 berücksichtigte – maßgebliche Immissionsorte genannt, an denen bestimmte Schallimmissionswerte durch die beurteilte Anlage (Zusatzbelastung) nicht überschritten werden dürfen.

In der folgenden Tabelle finden sich die Gauß-Krüger-Koordinaten der betrachteten Aufpunkte sowie die jeweils durch die beurteilte Anlage (Zusatzbelastung) einzuhaltenden Immissionswerte:

	1	Krüger- inaten*	Höhe	Einzuhalten- der Wert
Immissionsort	Rechts- wert	Hoch- wert	über NN (m)	gemäß Genehmi- gung [dB(A)]
IP 03 Hambuchermühle/Suhrhof 1, Hambuch	2.583.497	5.565.220	360,0	37,8
IP 04 Hambuchermühle/Suhrhof 2, Hambuch	2.583.441	5.565.237	360,0	36,6
IP 05 Hambuchermühle/Suhrhof 3, Hambuch	2.583.428	5.565.167	363,5	37,6
IP 06 Hambuchermühle/Suhrhof 4, Hambuch	2.583.406	5.565.162	365,8	37,3

^{*} Koordinatensystem in diesem Gutachten: Gauß-Krüger 3°-Streifen-System, Bessel-Ellipsoid, Potsdam Datum, Zone 2



2.4 Zusatzbelastung / Prognoseergebnis

Für die maßgeblichen Immissionsorte (s. Abschnitt 2.3) werden die Schallimmissionen durch die beurteilte WEA (s. Abschnitt 2.2) des Typs ENERCON E-82/E2 2.3MW mit TES-Rotorblättern und 138,4 m Nabenhöhe im schallreduzierten Betriebsmodus mit **1.600kW Nennleistung** mit einem Schallleistungspegel von **99,7 dB(A)** (darin enthalten ein Sicherheitszuschlag von 2,5 dB(A) betrachtet und mit den einzuhaltenden Werten verglichen.

Unter den genannten Voraussetzungen werden, gemäß der Norm DIN ISO 9613-2 und mit Hilfe der Software WindPRO (Version 2.9.285) des dänischen Softwareherstellers EMD, folgende Schalldruckpegel prognostiziert:

Schall-Immissionsort	Schall- immissions- wert incl. Sicherheits- zuschlag [dB(A)]	Einzuhalten- der Wert gemäß Genehmi- gung [dB(A)]	Abstand zum einzuhalten- den Wert [dB(A)]
IP 03 Hambuchermühle/Suhrhof 1, Hambuch	36,1	37,8	1,7
IP 04 Hambuchermühle/Suhrhof 2, Hambuch	34,9	36,6	1,7
IP 05 Hambuchermühle/Suhrhof 3, Hambuch	35,9	37,6	1,7
IP 06 Hambuchermühle/Suhrhof 4, Hambuch	35,6	37,3	1,7

Die gemäß den Nebenbestimmungen zum Immissionsschutz – Lärm – der Genehmigung der beurteilten WEA einzuhaltenden Werte werden an den maßgeblichen Immissionsorten jeweils um 1,7 dB(A) unterschritten.



2.5 Qualität der Prognose

2.5.1 Prognoseverfahren

Die Prognose wurde gemäß der Norm DIN ISO 9613-2 mit Hilfe der Software WindPRO (Version 2.9.285) erstellt. Diese Berechnung basiert auf vermessenen oder berechneten Schallleistungspegeln, die der FGW-Richtlinie (Technische Richtlinie, Teil 1 zur Bestimmung der Schallemissionswerte von Windenergieanlagen, Rev. 15, Stand 01.01.2004, Fördergesellschaft Windenergie e.V., Kiel) entsprechen.

Bezüglich der Genauigkeit des Prognoseverfahrens gibt die DIN-ISO 9613-2 einen Wert von +/- 3 dB als Maß für die geschätzte Genauigkeit an. Unter der Annahme, das dieses Maß für die geschätzte Genauigkeit etwa einem Bereich von +/- 2 Standardabweichungen entspricht, ergibt sich eine geschätzte Standardabweichung des Prognosemodells von $\sigma_{Progn} = 1.5 \, dB(A)$.

Die Berechnungsvorschrift zur Bestimmung des Schalldruckpegels einer Windenergieanlage (siehe auch Kapitel 2.2.3 in diesem Bericht) gemäß der Norm DIN ISO 9613-2 enthält in ihrer allgemeinen Form Bestandteile, die als Dämpfungsmaße bezeichnet werden. Diese Dämpfungsmaße beschreiben die Reduzierung der Schallemissionen zwischen dem Emissionsort und dem Immissionsort. Diese Dämpfung ergibt sich aufgrund der geometrischen Ausbreitung, der Luftabsorption und der Bodendämpfung. Diese Dämpfungsmaße (A_{div} , A_{atm} , und A_{gr}) wurden, wie in Kapitel 2.2.3 dieser Ausarbeitung beschrieben, in der hier durchgeführten Prognose berücksichtigt.

Darüber hinaus gibt es eine Dämpfung durch den Bewuchs (Bewuchsdämpfung) und die Bebauung (Bebauungsdämpfung), die sich zwischen dem bewerteten Aufpunkt und der Schallquelle am Boden befinden sowie eine Dämpfung aufgrund von Abschirmung. Bei der hier durchgeführten Prognose sind diese Dämpfungsmaße (A_{bar} und A_{misc}) unberücksichtigt geblieben (s. Kapitel 2.2.3 dieser Ausarbeitung sowie Auszug aus der Programmdokumentation der Software WindPRO, S. 332 ff.). D.h. es wird angenommen, dass keine Dämpfung durch Bewuchs, Bebauung oder Abschirmung vorhanden ist.

Aufgrund dieser Nicht-Berücksichtigung der genannten Dämpfungsmaße ist davon auszugehen, dass die in diesem Gutachten prognostizierten Werte höher liegen als die an den Aufpunkten tatsächlich auftretenden Immissionen.

Der Haupteinflussfaktor bei der Berechnungsvorschrift zur Bestimmung des Schalldruckpegels einer Windenergieanlage an einem Immissionsort ist der verwendete Schallleistungspegel der Windenergieanlage. Dieser Wert wird durch Vermessung einer bestehenden Windenergieanlage bestimmt. Während der Messung muss eine Windgeschwindigkeit von 10 m/s in 10 Metern Höhe über Grund herrschen.



2.5.2 Vermessungsberichte

Für den Windenergieanlagentyp ENERCON E-82/E2 mit TES-Rotorblättern im schallreduzierten Betrieb mit 1.600 kW Nennleistung liegt das Ergebnis der folgenden Vermessung gemäß FGW-Richtlinien (Technische Richtlinien, Teil 1 zur Bestimmung der Schallemissionswerte von Windenergieanlagen, Rev. 15, Stand 01.01.2004, Fördergesellschaft Windenergie e.V., Kiel) vor:

• KÖTTER, Schalltechnischer Bericht Nr. 212237-04.01 vom 09.03.2015. Dieser Bericht gibt bei **1.600kW Nennleistung** und einer Nabenhöhe von 138 m einen Schallleistungspegel von **97,2 dB(A)** an.

Es ist kein Ton- oder Impulshaltigkeitszuschlag anzusetzen.

Die genannte Messung wurde unter typischen Bedingungen, entsprechend dem Messverfahren der DIN-EN61400-11 und unter Berücksichtigung der Randbedingungen der FGW-Richtlinie (Technische Richtlinie, Teil 1 zur Bestimmung der Schallemissionswerte von Windenergieanlagen, Rev. 15, Stand 01.01.2004, Fördergesellschaft Windenergie e.V., Kiel) durchgeführt. Das Messverfahren ist somit durch eine Standardabweichung von $\sigma_R = 0.5 \ dB(A)$ gekennzeichnet

2.5.3 Auswirkung der Produktionsstreuung

Für die Anlage des Typs ENERCON E-82/E2 mit TES-Rotorblättern im schallreduzierten Nachtbetrieb mit 1.600 kW Nennleistung wird die gemäß Unsicherheit der Produktionsstreuung "Schallimmissionsschutz in Genehmigungsverfahren von Windenergieanlagen Empfehlung des Arbeitskreises Geräusche von Windenergieanlagen, Oktober 1999" mit 2 dB(A) angegeben, da derzeit eine Vermessung gemäß FGW-Bestimmung (Technische Richtlinie, Teil 1 zur Richtlinie Schallemissionswerte von Windenergieanlagen, Rev. 15, Stand 01.01.2004, Fördergesellschaft Windenergie e.V., Kiel) vorliegt.

Unter dieser Voraussetzung und unter Annahme eines 95% Konfidenzintervalls ergibt sich die Standardabweichung, welche die Serienstreuung der Emissionsdaten beschreibt mit: $\underline{\sigma}_P = 1,2 \text{ dB(A)}$.



2.5.4 Gesamtunsicherheit der Prognoseergebnisse

Die Berechnung der Gesamtunsicherheit folgt aus den in den Abschnitten 2.5.1, 2.5.2 und 2.5.3 dargestellten Unsicherheitskomponenten:

Die Unsicherheit der gesamten Prognose wird unter den genannten Voraussetzungen durch folgende Standardabweichung beschrieben:

$$\sigma_{\text{ges}} = \sqrt{\sigma_{\text{R}}^2 + \sigma_{\text{P}}^2 + \sigma_{\text{Progn}}^2}$$

Die obere Vertrauensbereichsgrenze der Prognosewerte kann durch folgende Gleichung bestimmt werden:

$$L_0 = L_m + z * \sigma_{ges}$$

L_m: prognostizierter Immissionswert

z: Standardnormalvariable

Wird bei dieser Berechnung von normalverteilten Prognosefehlern und einem Konfidenzniveau von 90% ausgegangen, ist für die Standardnormalvariable z der Wert 1,28 anzusetzen.

Der Sicherheitszuschlag auf den Schallleistungspegel ist dann

$$e = z * \sigma_{ges} = 1.28 * \sigma_{ges}$$
.

Für den tatsächlichen Immissionswert L gilt demnach mit einer Wahrscheinlichkeit von 90%:

$$L = L_m \pm e$$
.

Es ergibt sich die folgende Gesamtunsicherheit der Prognose:

Anlagentyp	σ_{R}	σр	σ _{Progn}	σ _{ges}	Sicherheits- zuschlag e = 1,28 *σ _{ges}
ENERCON E-82 E2 2.3 MW mit TES-Rotorblättern im Betrieb mit P _{max} = 1600 kW	0,5 dB	1,2 dB	1,5 dB	2,0 dB	2,5 dB

Für den im Gutachten berücksichtigten Anlagentyp ergibt sich unter Berücksichtigung der Gesamtunsicherheit der folgende Schallleistungspegel:

Anlagentyp	Schallleistungspegel gemäß Vermessungsbericht / Herstellerangaben	Verwendeter Schall- leistungspegel incl. Sicherheitszuschlag e		
ENERCON E-82 E2 2.3 MW mit TES-Rotorblättern im Betrieb mit P _{max} = 1600 kW	97,2 dB(A)	99,7 dB(A)		



3 Abschlusserklärung

Es wird versichert, dass die vorliegenden Ermittlungen unparteiisch, gemäß dem Stand der Technik und nach bestem Wissen und Gewissen durchgeführt wurden. Die Datenerfassung, die zu diesem Gutachten geführt hat, wurde mit größtmöglicher Sorgfalt vorgenommen, alle Berechnungen mehrfach kontrolliert.

Die Berechnungen wurden gemäß der deutschen Norm DIN-ISO 9613-2 und der TA-Lärm vom 26.08.1998 mit der Software WindPRO (Version 2.9.285, Modul *Decibel*) durchgeführt.

Zwischen dem Auftraggeber und der Firma SOLvent GmbH bestehen weder personelle noch kapitalmäßige noch verwandtschaftliche Verflechtungen.

Kamen, 08. April 2015

erstellt

(Dipl.-Ing. Jendrik Hoppmann,

Projektbearbeiter)

Telefon 0 23 07 / 24 00 63, Fax 0 23 07 / 24 00 66

Lünener Straße 211 · 59174 Kamen

geprüft / freigegeben

(Dipl.-Inf. Johannes Waterkamp,

Technischer Leiter)



4 Anhang

Es folgen:

- Der detaillierte Berechnungsbericht mit zugehöriger Karte mit ISO-Schalllinien für die Schallimmissionsprognose.
- Kopien der Unterlagen, die zur Bestimmung der Schallleistungspegel der beurteilten Windenergieanlage vom Typ ENERCON E-82/E2 2.3MW mit TES-Rotorblättern im schallreduzierten Betrieb mit 1.600 kW Nennleistung benutzt worden sind.
- Auszug aus der Programmdokumentation der Software WindPRO

Illerich

006-11-0245-03.04

08.04.2015 08:53 / 1

SOLvent GmbH Lünener Straße 211

DE-59174 Kamen +49 2307 240063

Johannes Waterkamp / jw@solvent.de

08.04.2015 08:52/2.9.285

DECIBEL - Hauptergebnis

Berechnung: Zusatzbelastung (1 x E-82/E2 1,6MW TES)

Detaillierte Prognose nach TA-Lärm / DIN ISO 9613-2

Die Berechnung basiert auf der internationalen Norm ISO 9613-2 "Acoustics - Attenuation of sound during propagation outdoors"

Windgeschw. in 10 m Höhe: 10,0 m/s

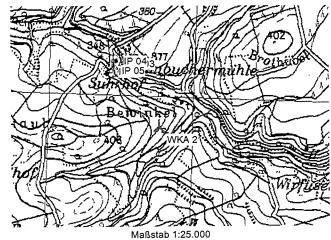
Faktor für Meteorologischen Dämpfungskoeffizient, C0: 0,0 dB

Die gültigen Nacht-Immissionsrichtwerte sind entsprechend TA-Lärm festgesetzt auf:

Industriegebiet: 70 dB(A)

Dorf- und Mischgebiet, Außenbereich: 45 dB(A)

Reines Wohngebiet: 35 dB(A) Gewerbegebiet: 50 dB(A) Allgemeines Wohngebiet: 40 dB(A) Kur- und Feriengebiet: 35 dB(A)



人 Neue WEA

Schall-Immissionsort

WEA

	GK (Bessel Ost) Zone: 2 Nord	z		WEA-T Aktuell	Typ I Hersteller		Nenn-	Rotor-	Nabenhöhe	Schallwerte Quelle Name	Windgeschw	v. LWA	Einzel- töne
wka:	2 583 772	6 564 791	[m]	7 WKA 2 (F-82/F2) 1 6	.la	ENERCON	E-82 E2-2.300	[kW]	[m] 82.0	[m] 138,4	USER 99,7 (97,2 + 2,5) dB(A) 1.600 kW TES-Rotorbláti	[m/s] er einfach verm. (95%	[dB(A)] 6) 99,7	

Berechnungsergebnisse

Beurteilungspegel

Schal	I-Immissionsort	GK (Besse	I) Zone: 2			•		Anforderungen erfüllt?
Nr.	Name	Ost	Nord	Z	Aufpunkthöhe	Schall	Von WEA	Schall
				[m]	[m]	[dB(A)]	[dB(A)]	
	IP 03 Hambuchermühle/Suhrhof 1, Hambuch	2.583.497	5.565.220	360,0	5,0	45,0	36,1	Ja
	IP 04 Hambuchermühle/Suhrhof 2, Hambuch	2.583.441	5.565.236	360,0	5,0	45,0	34,9	Ja
	IP 05 Hambuchermühle/Suhrhof 3, Hambuch					45,0	35,9	Ja
	IP 06 Hambuchermühle/Suhrhof 4, Hambuch					45,0	35,6	Ja

Abstände (m)

vocanao (,	
	WEA
Schall-Immissionsort	WKA 2
IP 03	509
IP 04	554
IP 05	509
IP ne	520

Projekt:

Beschreibung:

Illerich ⁰

006-11-0245-03.04

Seite

08.04.2015 08:53 / 2

Lizenzierter Anwender:

SOLvent GmbH Lünener Straße 211 DF-59174 Kamen

+49 2307 240063

Johannes Waterkamp / jw@solvent.de

08.04.2015 08:52/2.9.285



Berechnung: Zusatzbelastung (1 x E-82/E2 1,6MW TES)Schallberechnungs-Modell: ISO 9613-2 Deutschland 10,0 m/s

Annahmen

Berechneter L(DW) = LWA,ref + K + Dc - (Adiv + Aatm + Agr + Abar + Amisc) - Cmet (Wenn mit Bodeneffekt gerechnet ist Dc = Domega)

LWA.ref:

Schalldruckpegel an WEA

K:

Einzeltöne

Dc:

Richtwirkungskorrektur

Adiv:

Dämpfung aufgrund geometrischer Ausbreitung

Aatm:

Dämpfung aufgrund von Luftabsorption Dämpfung aufgrund des Bodeneffekts

Agr: Abar:

Dämpfung aufgrund von Abschirmung

Amisc:

Dämpfung aufgrund verschiedener anderer Effekte

Cmet:

Meteorologische Korrektur

Berechnungsergebnisse

Schall-Immissionsort: IP 03 Hambuchermühle/Suhrhof 1, Hambuch

WEA

95% der Nennleistung

Nr. Absta [m WKA 2

Agr Abar Amisc Abstand Schallweg Mittlere Höhe Sichtbar Berechnet LWA Dc Adiv Cmet Aatm 1a. [m] 531 [dB(A)] [dB] [dB] [dB] [dB(A)] [dB] [dB] [dB] [dB] [dB] [m] 509 99,7 2,99 65,51 1,01 0,05 0.00 0.00 66.57 36.12

Summe 36.12

Schall-Immissionsort: IP 04 Hambuchermühle/Suhrhof 2, Hambuch

WEA

95% der Nennleistung

Abstand Schallweg Mittlere Höhe Sichtbar Berechnet LWA Dc Adiv Aatm Agr Abar Amisc Nr. [dB] [dB] [dB] [dB] [dB] [dB] [dB(A)] [dB] [dB] [dB(A)]554 575 99,7 2,99 66,20 1,09 0,46 0,00 0,00 67,75 WKA 2 34,94

Summe 34,94

Schall-Immissionsort: IP 05 Hambuchermühle/Suhrhof 3, Hambuch

WEA

95% der Nennleistung

Abstand Schallweg Mittlere Höhe Sichtbar Berechnet LWA Cmet Nr. Dc Adiv Aatm Agr Abar Amisc [dB] [m] [m] [m] [dB(A)] [dB(A)] [dB] [dB] [dB] [dB] [dB] [dB] [dB] WKA 2 509 531 68,4 35,91 99,7 2,99 65,50 1,01 0,28 0,00 0,00 66,78 0.00

Summe 35,91

Schall-Immissionsort: IP 06 Hambuchermühle/Suhrhof 4, Hambuch

WEA

95% der Nennleistung

Abstand Schallweg Mittlere Höhe Sichtbar Berechnet LWA Adiv Aatm Agr Abar Amisc Nr. [dB(A)] [dB] [dB(A)] [dB] [dB] [dB] [dB] [m] [m] [m] WKA 2 541 68.0 99,7 2,99 65,66 0.00 0,00 67,08 520 Ja 1,03 0,39 35.61

Summe 35,61

Illerich

006-11-0245-03.04

08.04.2015 08:53 / 3

SOLvent GmbH

Lünener Straße 211 DE-59174 Kamen +49 2307 240063

Johannes Waterkamp / jw@solvent.de

08.04.2015 08:52/2.9.285



Berechnung: Zusatzbelastung (1 x E-82/E2 1,6MW TES)Schallberechnungs-Modell: ISO 9613-2 Deutschland 10,0 m/s Schall [dB(A)] 30 32 34 35 36 38 40 Hambuchermühle/Suhrhof 2 Hambuchermunie/Sunmor 1, Hambuch 42 Hambucher Hambucher 3, Hambuch 44 45 46 48 50 300 400 m 200 100 Karte: Eulgem5000, Maßstab 1:7.500, Mitte: GK (Bessel) Zone: 2 Ost: 2.583.895 Nord: 5.565.000 Schall-Immissionsort Neue WEA Schallberechnungs-Modell: ISO 9613-2 Deutschland. Windgeschw.: 95% der Nennleistung ansonsten 10,0 m/s Höhe über Meeresspiegel von aktivem Höhenlinien-Objekt



SCHALLTECHNISCHER BERICHT NR. 212237-04.01

über die Nabenhöhenumrechnung für die Schallemissionen einer Windenergieanlage des Typs ENERCON E-82 E2 mit TES im Windpark Schöppinger Berg bei 48624 Schöppingen im Betriebsmodus BM 1.600 kWs

Datum:

09.03.2015

Auftraggeber:

ENERCON GmbH August-Bebel-Damm 24 - 30 39126 Magdeburg

Bearbeiter:

Dipl.-Ing. Oliver Bunk Matthias Humpohl, B. Sc.



Seite 2 zum Bericht Nr. 212237-04.01

1.) Zusammenfassung

Im Bericht 212237-02.06 wurden die Schallemissionen einer Windenergieanlage (WEA) des Typs ENERCON E-82 E2 mit TES mit der Seriennummer 825643 im Betriebsmodus BM 1.600 kW_S ermittelt. Das ist die WEA Nr. 04 im WP Schöppinger Berg am Standort 48624 Schöppingen, Nordrhein-Westfalen.

Von der vermessenen Nabenhöhe $h_{N,mess}$ = 98,4 m soll nun auf die Nabenhöhen h_N = 59 m, 69 m, 78 m, 85 m, 108,4 m und 138,4 m umgerechnet werden. Es wurde der vermessene Windgeschwindigkeitsbereich von v_s = 5,5 m/s bis 8,9 m/s untersucht.

Die maximale Schallleistung ergab sich für alle untersuchten Nabenhöhen zu $L_{WA} = 97.2 \text{ dB}(A)$ entsprechend 95% der Nennleistung, oder wie bei der tatsächlichen Nabehöhe $h_N = 98.4 \text{ m}$ entsprechend $v_s = 8 \text{ m/s}$.

Vorliegender Bericht wurde nach bestem Wissen und Gewissen mit größter Sorgfalt erstellt.

Dieser Bericht enthält 4 Seiten und sieben Anlagen.

Rheine, 09.03.2015 Hu / BS

KÖTTER Consulting Engineers GmbH & Co. KG

Bericht verfasst durch:

i. A. Matthias Humpohl, B. Sc.

(stellvertr. Projektleiter)

geprüft und freigegeben durch den

Fachgebietsleiter Windenergie:

i. V. Dipl.-Ing. Otiver Bunk

(stellvertr. fachlich verantwortlich)

Die Weitergabe von Daten oder Informationen ist dem Auftraggeber gestattet. Authentisch ist dieses Dokument nur mit Originalunterschrift. Bezüglich der Urheberrechte verweisen wir auf die jeweils gültigen KCE-Beratungsbedingungen.



Seite 3 zum Bericht Nr. 212237-04.01

INHALTSVERZEICHNIS

1.)	Zusammenfassung	2
2.)	Bearbeitungsgrundlagen	4
3.)	Ergebniszusammenfassung für die gemessene Nabenhöhe 98,4 m	5
4.)	Ergebniszusammenfassung für die berechnete Nabenhöhe 59 m	7
5.)	Ergebniszusammenfassung für die berechnete Nabenhöhe 69 m	9
6.)	Ergebniszusammenfassung für die berechnete Nabenhöhe 78 m	11
7.)	Ergebniszusammenfassung für die berechnete Nabenhöhe 85 m	13
8.)	Ergebniszusammenfassung für die berechnete Nabenhöhe 108,4 m	15
9.)	Ergebniszusammenfassung für die berechnete Nabenhöhe 138,4 m	17



Seite 4 zum Bericht Nr. 212237-04.01

2.) Bearbeitungsgrundlagen

Für die Ermittlung der Geräuschemissionen werden folgende Normen, Vorschriften und Unterlagen herangezogen:

- [1] DIN EN 61400-11, Windenergieanlagen Teil 11: Schallmessverfahren; Ausgabe März 2007
- [2] Fördergesellschaft Windenergie e. V.: Technische Richtlinien für Windenergieanlagen, Revision 18, Stand 01.02.2008, Teil 1: Bestimmung der Schallemissionswerte
- [3] Schalltechnischer Bericht Nr. 212237-02.06 über die Ermittlung der Schallemissionen einer Windenergieanlage des Typs Enercon E-82 E2 mit TES, Nr. 4 im Windpark Schöppinger Berg, bei 48624 Schöppingen im schallreduzierten Betriebsmodus BM 1.600 kW_s, KÖTTER Consulting Engineers GmbH & Co. KG, Rheine, 11.02.2015



Seite 5 zum Bericht Nr. 212237-04.01

3.) Ergebniszusammenfassung für die gemessene Nabenhöhe 98,4 m



Seite 6 zum Bericht Nr. 212237-04.01

Auszug aus dem Prüfbericht

Stammblatt "Geräusche", entsprechend den "Technischen Richtlinien für Windenergieanlagen,

Teil 1: Bestimmung der Schallemissionswerte"

Rev. 18 vom 01.Februar 2008 (Herausgeber: Fördergesellschaft Windenergie e.V. Stresemannplatz 4, D-24103 Kiel)

Auszug aus dem Prüfbericht 212237-02.06

zur Schallemission einer Windenergieanlage vom Typ E-82 E2 mit TES

Technische Daten (Herstellerangaben) Allgemeine Angaben 1.600 kW Nennleistung (reduziert): Enercon GmbH Anlagenhersteller 82 m Rotordurchmesser: 825643 Seriennummer: 98,4 m Nabenhöhe über Grund: 48624 Schöppingen WEA-Standort (ca.): Konisches Turmbauart: R: 2.585.537 Standortkoordinaten: Pitch Leistungsregelung: H: 5.775.752 Ergänzende Daten zu Getriebe und Generator Ergänzende Daten zum Rotor (Herstellerangaben) (Herstellerangaben) entfällt Getriebehersteller **ENERCON** Rotorblatthersteller

Typenbezeichnung Blatt:

Typenbezeichnung Getriebe: E-82-2 Generatorhersteller variabel Typenbezeichnung Generator:

entfällt ENERCON E-82 E2 16,1 U/min

Rotorblattanzahl: 3 Rotordrehzahlbereich:

Blatteinstellwinkel:

6 - 16,1 U/min

Generatomenndrehzahl: unachung SIAS-001-ct F82 F2 1.6MWred Vers.3.1ger-ger

				Refer	enzpu	nkt		Sc	hallemission	ons-	D		200
		N	ormierte Win keit in 10			Elektrische tun	ıg		Parameter	r	Berne	erku	ngen
		-	6 m		***************************************	S	80 kW		95,2 dB(A)*				
			7 m	·s ⁻¹			311 kW		96,6 dB(A)	1			
Schallleistung	s-Pegel		8 m	is ⁻¹			195 kW		97,2 dB(A)			(O 4)	
LWAP	,		9 m		1	1.6	800 kW		96,8 dB(A)	1		(3, 4)	•
			10 m	1S ⁻¹								(2)	
			8,2	ms ⁻¹			520 kW		97,2 dB(A)			(1)	
			6 m	15-1			980 kW		0 dB				
			7 m	າຣ ⁻¹			311 kW		0 dB				
Tonzuschlag für den Nahbereich K _{TN}			8 m	1\$ ⁻¹		1.4	495 kW		0 dB			(0)	
			9 m	าร ⁻¹		1.6	500 kW		0 dB			(3)	
			10 m	าร ⁻¹	ļ							(2)	
			8.2	ms ⁻¹			520 kW		0 dB			(1)	
			6 m	ารา			980 kW		0 dB	1			
			7 m	าร ^{.1}			311 kW		0 dB				
Impulszuschl	ag für den	1	8 m	าร ⁻¹			495 kW					(0)	
Nahbereich I	~		9 n	าร ⁻¹	1	1.6	600 kW	0 dB			(3)		
			10 n								(2)		
			8,2	ms ⁻¹		1.	520 kW		0 dB			(1)	
Terz-Schalli	eistungsp	egel	für v _s = 8 :	ms ⁻¹ in dB	(A) ents	prechend de	em maxim	alen S	Schallleistungs				
Frequenz	50	63	80	100	125	160	200	25		400		00	630
LWAP	72,4*	75.9	* 78,1*	81,3*	83,8*	82,1*	82,1*	84,		85,2		<u> </u>	86,4
Frequenz	800	1.00		1.600	2.000	2.500	3.150	4.00		6.300			10.000
LWAP	86.0	87,6	87,2	86,0	84,0	81,0*	79,5**	78,7	7** 77,8**	76,5*	* 75	.0**	72,7**
Oktav-Scha		<u> </u>	4	ms ⁻¹ in dB	(A) ents	sprechend d	em maxim	alen S	Schallleistung	spegel			
Frequenz	63		125	250		500	1.000		2.000	4.0	000	·	3.000
Frequenz	0.5		47.01	200		00.4	01.8		88.9	83	5**	1 7	79.7**

LWAP Dieser Auszug aus dem Prüfbericht gilt nur in Verbindung mit der Herstellerbescheinigung vom 09.02.2015.

Die Angaben ersetzen nicht den o. g. Prüfbericht (insbesondere bei Schallimmissionsprognosen).

89.4*

- Bemerkungen: (1) Die normierte Windgeschwindigkeit von v_s = 8,2 ms⁻¹ entspricht 95 % der Nennleistung.
 - Witterungsbedingt keine Daten für WEA-Betrieb vorhanden (2)
 - Höchste gemessene normierte Windgeschwindigkeit vs = 8,9 m/s (3)
 - Weniger als 18 Werte entsprechend 3 min Messzeit bei WEA-Betrieb, abweichend von [1]. Ergebnisse sind Anhaltswerte
 - Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 6 dB, Pegelkorrektur um 1,3 dB

90.4

Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 3 dB, keine Pegelkorrektur

Gemessen dürch:

KÖTTER Consulting Engineers GmbH-& Co. KG
i. V. Dipl.-Ing. Oliver Bunk

Datum: 09.03.2015 Estimo distribute 40.0 + 43.43.2 Theine Tel. 0.39 7.1 - 97 rolo - fax 0.39 71 - 97 10-43

80,8

87,3

i. A. Matthias Humpohl, B. Sc.

83.5**

79,7**



Seite 7 zum Bericht Nr. 212237-04.01

4.) Ergebniszusammenfassung für die berechnete Nabenhöhe 59 m



Seite 8 zum Bericht Nr. 212237-04.01

A		Dwid	ما د اد د ما	<u>.</u>								
Auszug aus d	em	Prui	perion	ιτ				<i>Elia</i> 14/2a		iaanlaad	\ <i>m</i>	
Stammblatt "Gerä	usche	e", en	tspreche	end den	"lecn	nischen H	icntiiniei	n tur vvir	ıaeriergi	earnaye	:11,	
Teil 1: Bestimmun	g der	Sch	illemissi	onswert	e"		`	olota 4 D 2	4103 Kipl)			
Rev. 18 vom 01.Februar	2008 (I	Heraus	geber: Förd	ergesellsch	aft Wind	energie e.v.	otresemann	4.0007 0	2 06			
		N	lachtrag	zum Aus	zug at	ıs dem Prü	inderiont 2	12237-0	2.00 	=e		
				on einer	Winde	nergieanla	ge vom 1	yp E-82 i	= /III E	-11	-aban\	
Allg			Techniso				jaben)					
Anlagenhersteller Enercon GmbH						Nennleist	• •			600 kW		
Seriennummer: 825643						Rotordurc				2 m		
WEA-Standort (ca.)):	4	18624 Sc	höppinge	en	Nabenhöh	ie über G	rund:		9 m ***		
Standortkoordinate		F	R: 2.585.	537		Turmbaua	ırt:			onische	S	
		}	H: 5.775.	752		Leistungs	regelung:			itch		
Ergänze	nde l	Daten	zum Ro	tor		Erg	änzende	Daten z	u Getriel	be und	Generato	r
			gaben)					(Herste	lleranga	ben)		
Rotorblatthersteller		Getriebeh			_	ntfällt						
Typenbezeichnung		ENERCO E-82-2			Typenbez	eichnung	Getriebe	e: ei	ntfällt			
Blatteinstellwinkel:			/ariabel			Generatorhersteller ENERCON						
Rotorblattanzahl:		3				Typenbezeichnung Generator: E-82 E2						
Rotordrehzahlbereich: 6 – 16,1 U/min						Generatomenndrehzahl: 16,1 U/min						
NOTOTOTOTOTO	<u> </u>				S-001-0	t_E82_E2_1.			er			
		T	colorang									
Referenzpo Normierte Windgeschwindig-						Flektrisch	e Wirkleis-		llemissi		Bemerkungen	
		keit in 10 m Höhe					ng	P	aramete	1		
		 	6 m				832 kW	9.	4,7 dB(A)		(12-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-	
			7 m				157 kW	9	6,0 dB(A)	1		
Schallleistungs-Pegel			8 m	-		1.	419 kW	9	7,0 dB(A)			
LWAP			9 m			1.534 kW 97,			7,1 dB(A)			
-11/1.			10 m	15 ^{.1}		11222			6,8 dB(A)			
			8,8	ms⁻¹		1.	520 kW	g	17,2 dB(A)		(1)	
			6 m	ıs ⁻¹			832 kW		0 dB			
			7 m	15 ⁻¹		1.	157 kW		0 dB			
Tonzuschlag für den			8 m	15 ⁻¹		1.	119 kW 0 dB					
Nahbereich K _{TN}			9 m			1	534 kW	1			(0)	
			10 m				.600 kW	ĺ	0 dB		(2)	
				ms"		1	520 kW		0 dB		(1)	
			6 m				832 kW		0 dB			
			7 m	-		_	.157 kW		0 dB			
Impulszuschlag für de	en		8 m				.419 kW		0 dB			
Nahbereich K _{IN}		9 п			1.001		0 dB		(2)			
10				-		1	.600 kW .520 kW		0 dB 0 dB		(1)	
		<u></u>		ms ⁻¹		<u> </u>					(1)	
Terz-Schallleistung	spege	ı	für v _s = 8,8	3 ms ⁻¹ in c		ntsprechend					T	
Frequenz 50		63	80	100	125		200	250	315	400	500	630
L _{WA,P} 72,4	7	'6,0 '	78,1*	81,3	84,1		81,9	85,0	86,1	85,2	85,4	86,5
Frequenz 800		.000	1.250 87.2	1.600 86,1	2.000 84,1		3.150 79,4**	4.000 78,7**	5.000 77,7**	6.300	8.000 74,7**	10.000 72,4**
Lwap 86,1		37.6										

Dieser Auszug aus dem Prüfbericht gilt nur in Verbindung mit der Herstellerbescheinigung vom 09.02.2015.

Die Angaben ersetzen nicht den o. g. Prüfbericht (insbesondere bei Schallimmissionsprognosen).

250

89,4

Bemerkungen: (1) Die normierte Windgeschwindigkeit von $v_s = 8.8 \text{ ms}^{-1}$ entspricht 95 % der Nennleistung.

- (2) Höchste gemessene normierte Windgeschwindigkeit $v_s = 9.5 \text{ m/s}$
- (3) Weniger als 18 Werte entsprechend 3 min Messzeit bei WEA-Betrieb, abweichend von [1]. Ergebnisse sind Anhaltswerte

für $v_s = 8.8 \text{ ms}^{-1}$ in dB(A) entsprechend dem maximalen Schallleistungspegel

1.000

91,8

Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 6 dB, Pegelkorrektur um 1,3 dB

500

90,5

Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 3 dB, keine Pegelkorrektur

*** Umrechnung von 98,4 m Nabenhöhe auf 59 m

Gemessen durch: KÖTTER Consulting Engineers GmbH & Co. KG

Datum: 09.03.2015

i. V. Dipl.-Ing. Ofiver Bunk

125

87,2*

Datum: 09.03.2015

i. A. Matthias Humpohl, B. Sc.

4.000

83,4*

2.000

89,0

8.000

79,5*

Bonifatiussinaise 4000 + 4000 & Cheine Tel, 0 59 70 + 97 (0.0 + 90) 0 59 70 + 97 (0.48

63

80,8

Oktav-Schallleistungspegel

Frequenz



Seite 9 zum Bericht Nr. 212237-04.01

5.) Ergebniszusammenfassung für die berechnete Nabenhöhe 69 m



16,1 U/min

Seite 10 zum Bericht Nr. 212237-04.01

Auszug a	aus	dem	Prüfbe	richt
----------	-----	-----	--------	-------

Stammblatt "Geräusche", entsprechend den "Technischen Richtlinien für Windenergieanlagen,

Teil 1: Bestimmung der Schallemissionswerte"

Rev. 18 vom 01. Februar 2008 (Herausgeber: Fördergesellschaft Windenergie e.V. Stresemannplatz 4, D-24103 Kiel)

Nachtrag zum Auszug aus dem Prüfbericht 212237-02.06 zur Schallemission einer Windenergieanlage vom Typ E-82 E2 mit TES

Technische Daten (Herstellerangaben) Allgemeine Angaben 1,600 kW Nennleistung (reduziert): Enercon GmbH Anlagenhersteller 82 m Rotordurchmesser: 825643 Seriennummer: 69 m *** Nabenhöhe über Grund: 48624 Schöppingen WEA-Standort (ca.): Konisches R: 2.585.537 Turmbauart: Standortkoordinaten: Pitch Leistungsregelung: H: 5.775.752 Ergänzende Daten zu Getriebe und Generator Ergänzende Daten zum Rotor (Herstellerangaben) (Herstellerangaben)

entfällt Getriebehersteller Rotorblatthersteller **ENERCON** Typenbezeichnung Getriebe: entfällt Typenbezeichnung Blatt: E-82-2 **ENERCON** Generatorhersteller Blatteinstellwinkel: variabel E-82 E2

Typenbezeichnung Generator: 3 Rotorblattanzahl: Generatomenndrehzahl: 6 - 16,1 U/min Rotordrehzahlbereich:

Leistungskurve: SIAS-001-ct_E82_E2_1.6MWred_Vers.3.1ger-ger

	Refere	enzpur			Schal	lemissio	ns-	Bemerku	naan
	Normierte Windgeschwin keit in 10 m Höhe	idig-	Elektrische tun		Pa	arameter		Bemerku	ngen
	6 ms 1		8	80 kW	94	,8 dB(A)*			
	7 ms ⁻¹		1.2	06 kW	9	6,2 dB(A)			
Schallleistungs-Pegel	8 ms ⁻¹	İ	1.4	65 kW	9	7,1 dB(A)			
Lwap	9 ms ⁻¹		1.5	60 kW	9	7,0 dB(A)		(3, 4))
CWA.P	10 ms ⁻¹				1			(2)	
	8,6 ms ⁻¹		1.5	20 kW	9	7,2 dB(A)		(1)	
	6 ms ⁻¹		8	80 kW		0 dB			
	7 ms ⁻¹		1.2	06 kW		0 dB			
Tonzuschlag für den	8 ms ⁻¹		1.4	65 kW		0 dB			
Nahbereich K _{TN}	9 ms ⁻¹		1.5	60 kW		0 dB		(3)	
Man Dereson Frin	10 ms ⁻¹							(2)	
	8,6 ms ⁻¹		1.5	20 kW		0 dB		(1)	
	6 ms ⁻¹		8	80 kW		0 dB			
	7 ms ⁻¹	1	1.2	06 kW		0 dB			
Impulszuschlag für den	8 ms ⁻¹		1.4	65 kW		0 dB			
Nahbereich K _{IN}	9 ms ⁻¹	1	1.5	60 kW		0 dB		(3)	
1100.0.0.1.1.	10 ms ⁻¹							(2)	
	8,6 ms ⁻¹		1.5	520 kW		0 dB		(1)	
Terz-Schallleistungspeg	-1	B(A) ent	sprechend	dem maxir	malen Scl	nallleistung	gspegel		
Frequenz 50	63 80 100	125	160	200	250	315	400	500	630
1 EQUELLE JU								05.4	00.5

Terz-Schallle	eistungsp	egel	für v _s = 8,6	3 ms ⁻¹ in d	B(A) ents	prechend	dem maxi	malen Sch	nallleistun	gspegel		
Frequenz	50	63	80	80 100 125		160	200	250	315	400	500	630
	72.4*	76.0*	78,1*	81,3	84.1	81.7*	81,9	85,0	86,1	85,2	85,4	86,5
L _{WA,P} Frequenz	800	1.000	1.250	1.600	2.000	2.500	3.150	4.000	5.000	6.300	8.000	10.000
LWAP	86,1	87.6	87.2	86.1	84,1	81,3	79,4**	78,7**	77.7**	76,2**	74,7**	72,4**

Oktav-Schal	lleistungspege	für v _s = 8,	6 ms ⁻¹ in dB(A)	entsprechend	dem maximale	n Schallleistun	gspegel	
Fraguenz	63	125	250	500	1.000	2.000	4.000	8.000
Frequenz		97.2*	89,4	90.5	91.8	89.0	83,4**	79.5**
LWA.P	80,8*	81,2	09,4	90,0	31,0	00,0		<u> </u>

Dieser Auszug aus dem Prüfbericht gilt nur in Verbindung mit der Herstellerbescheinigung vom 09.02.2015. Die Angaben ersetzen nicht den o. g. Prüfbericht (insbesondere bei Schallimmissionsprognosen).

Bemerkungen: (1) Die normierte Windgeschwindigkeit von v_s = 8,6 ms⁻¹ entspricht 95 % der Nennleistung.

- (2) Witterungsbedingt keine Daten für WEA-Betrieb vorhanden
- (3) Höchste gemessene normierte Windgeschwindigkeit $v_s = 9.3 \text{ m/s}$
- Weniger als 18 Werte entsprechend 3 min Messzeit bei WEA-Betrieb, abweichend von [1]. Ergebnisse sind Anhaltswerte
- Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 6 dB, Pegelkorrektur um 1,3 dB
- Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 3 dB, keine Pegelkorrektur

*** Umrechnung von 98,4 m Nabenhöhe auf 69 m

Tell U.S. 71 - S. M. L. C. Franco Sychill St. 16-43

Gemessen durch: KÖTTER Consulting Engineers GmbH & Co. KG Datum: 09.03.2015

i. V. Dipl.-Ing: Ofiver Bunk

i A. Matthias Humpohl, B. Sc.



Seite 11 zum Bericht Nr. 212237-04.01

6.) Ergebniszusammenfassung für die berechnete Nabenhöhe 78 m



Seite 12 zum Bericht Nr. 212237-04.01

Auszug aus dem Pi	rüfbericht	t t Distallation Silv Mindon	orgioanlagon
Stammblatt "Geräusche",	entsprechend den "led	hnischen Richtlinien für Winden	ergieamayen,
Teil 1: Bestimmung der S	CNAITEMISSIONSWERE Succeeder: Fördernesellschaft Wi	ndenergie e.V. Stresemannplatz 4, D-24103	Kiel)
Rev. 18 vom 01. Februar 2006 (Her	Nachtrag zum Auszug	aus dem Prüfbericht 212237-02.06	
zur S	Schallemission einer Wind	lenergieanlage vom Typ E-82 E2 m	it TES
Allgemeine		Technische Daten (H	erstellerangaben)
Anlagenhersteller	Enercon GmbH	Nennleistung (reduziert):	1.600 kW
Seriennummer:	825643	Rotordurchmesser:	82 m
WEA-Standort (ca.):	48624 Schöppingen	Nabenhöhe über Grund:	78 m ***
Standortkoordinaten:	R: 2.585.537	Turmbauart:	Konisches
Otaria orania tom	H: 5.775.752	Leistungsregelung:	Pitch
Ergänzende Da	ten zum Rotor	Ergänzende Daten zu Ge	triebe und Generator
(Hersteller		(Herstellera	ngaben)
Rotorblatthersteller	ENERCON	Getriebehersteller	entfällt
Typenbezeichnung Blatt:	E-82-2	Typenbezeichnung Getriebe:	entfällt
Blatteinstellwinkel:	variabel	Generatorhersteller	ENERCON
Rotorblattanzahl:	3	Typenbezeichnung Generator:	E-82 E2
Rotordrehzahlbereich:	6 – 16,1 U/min	Generatornenndrehzahl:	16,1 U/min
	Leistungskurve: SIAS-001	-ct_E82_E2_1.6MWred_Vers.3.1ger-ger	

				Refe	renzpı	unkt		_ s	Schal	Iemissio	ons-	D		
			Normierte W		indig-		e Wirkleis-		Pa	aramete	r	веп	ierku	ıngen
			****	I0 m Höhe		tı	ıng							
				ms ⁻¹			916 kW			,0 dB(A)*				
				ms ⁻¹			.244 kW			6,4 dB(A)				
Schallleistung	s-Pegel	ı	8	ms ⁻¹		1	1.465 kW			97,2 dB(A)				
L _{WA,P}	-	1	9	ms ⁻¹		1	.560 kW		91	6,9 dB(A)	l	(3, 4)		
		1	10 ms ⁻¹								1		(2)	
			8,5 ms ⁻¹			1	.520 kW		9	7,2 dB(A)			(1)	
			6	ms ⁻¹			916 kW			0 dB	1			
			7	ms ⁻¹		1	.244 kW			0 dB				
Tonzuschlag	für den		8 ms ⁻¹			1	.465 kW			0 dB				
Nahbereich K			9 ms ⁻¹			1.560 kW			0 dB			(3)		
			10 ms ⁻¹										(2)	
				5 ms ⁻¹		1	.520 kW			0 dB	1		(1)	
			6	ms ⁻¹			916 kW			0 dB				
			7 ms ⁻¹			1	.244 kW			0 dB				
Impulszuschla	aa für den		8 ms ⁻¹			1	.465 kW			0 dB	1			
Nahbereich K			9 ms ⁻¹			1.560 kW			0 dB				(3)	
		-		ms ⁻¹								(2)		
				5 ms ⁻¹		1	.520 kW			0 dB			(1)	
Terz-Schallie	eistungsp	egel	 		(A) ent	sprechend (dem maxim	alen	Schal	lleistungs	pegel			
Frequenz	50	63	80	100	125	160	200	25	50	315	400	5	00	630
LWAP	72,4*	75.9	9* 78,1*	81,3*	83,8	* 82,1*	82,1*	84	,9*	86,1	85,2	85	5,3*	86,4
Frequenz	800	1.00	0 1.250	1.600	2.00		3.150	4.0	000	5.000	6.300		000	10.000
LWAP	86,0	87,	6 87,2	86,0	84,0	81,0*	79,5**	78,	,7**	77,8**	76,5**	75	,0**	72,7**
Oktav-Schal	ktav-Schallleistungspegel für v			ms ⁻¹ in dB	(A) ent	sprechend o	dem maxim	alen	Scha	llleistungs	pegel			
Frequenz	63		125	250	\Box	500	1.000)	2	2.000	4.0	00	1	3.000
LWAP	80,8*		87,3*	89,4	•	90,4	91,8			88,9	83,	5**		79,7**

Dieser Auszug aus dem Prüfbericht gilt nur in Verbindung mit der Herstellerbescheinigung vom 09.02.2015.

Die Angaben ersetzen nicht den o. g. Prüfbericht (insbesondere bei Schallimmissionsprognosen).

- Bemerkungen: (1) Die normierte Windgeschwindigkeit von $v_s = 8.5 \text{ ms}^{-1}$ entspricht 95 % der Nennleistung.
 - (2) Witterungsbedingt keine Daten für WEA-Betrieb vorhanden
 - (3) Höchste gemessene normierte Windgeschwindigkeit $v_s = 9.2 \text{ m/s}$
 - Weniger als 18 Werte entsprechend 3 min Messzeit bei WEA-Betrieb, abweichend von [1]. Ergebnisse sind Anhaltswerte
 - Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 6 dB, Pegelkorrektur um 1,3 dB
 - Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 3 dB, keine Pegelkorrektur

Umrechnung von 98,4 m Nabenhöhe auf 78 m

Gemessen durch:

Datum: 09.03.2015

KÖTTER Consulting Engineers GmbH & Co. KG

i. V. Dipl.-Ing-Offver Bunk

i. A. Matthias Humpohl, B. Sc.



Seite 13 zum Bericht Nr. 212237-04.01

7.) Ergebniszusammenfassung für die berechnete Nabenhöhe 85 m



Seite 14 zum Bericht Nr. 212237-04.01

Auszug aus dem Prüfbericht

Stammblatt "Geräusche", entsprechend den "Technischen Richtlinien für Windenergieanlagen, Teil 1: Bestimmung der Schallemissionswerte"

Rev. 18 vom 01.Februar 2008 (Herausgeber: Fördergesellschaft Windenergie e.V. Stresemannplatz 4, D-24103 Kiel)

Nachtrag zum Auszug aus dem Prüfbericht 212237-02.06

zur Schallemission einer Windenergieanlage vom Typ E-82 E2 mit TES

l Allaemei	ne Angaben	l'echnische Dater	(neistellerallyab
Anlagenhersteller Seriennummer: WEA-Standort (ca.): Standortkoordinaten:	Enercon GmbH 825643 48624 Schöppingen R: 2.585.537 H: 5.775.752	Nennleistung (reduziert): Rotordurchmesser: Nabenhöhe über Grund: Turmbauart: Leistungsregelung:	1.600 kW 82 m 85 m *** Konisches Pitch
Ergönzondo	Daton zum Potor	Fraänzende Daten zu	Getriebe und Ger

11. 5.7 7 5.1 52	Loiotangorogorange
Ergänzende Daten zum Rotor	Ergänzende Daten zu Getriebe und Generator
(Herstellerangaben)	(Herstellerangaben)
V	

(i lei stellei	angasen		
Rotorblatthersteller	ENERCON	Getriebehersteller	entfällt
Typenbezeichnung Blatt:	E-82-2	Typenbezeichnung Getriebe:	entfällt
Blatteinstellwinkel:	variabel	Generatorhersteller	ENERCON
Rotorblattanzahl:	3	Typenbezeichnung Generator:	E-82 E2
Rotordrehzahlhereich:	6 - 16 1 U/min	Generatornenndrehzahl:	16,1 U/min

Leistungskurve: SIAS-001-ct_E82_E2_1.6MWred_Vers.3.1ger-ger

	Referenzpi	ınkt	Schallemissions-	D
	Normierte Windgeschwindig- keit in 10 m Höhe	Elektrische Wirkleis- tuna	Parameter	Bemerkungen
	6 ms 1	940 kW	95,1 dB(A)*	
	7 ms ⁻¹	1.270 kW	96,5 dB(A)	
Schallleistungs-Pegel	8 ms ⁻¹	1.465 kW	97,2 dB(A)	
Lwap	9 ms ⁻¹	1.560 kW	96,8 dB(A)	(3, 4)
	10 ms ⁻¹			(2)
	8,4 ms ⁻¹	1.520 kW	97,2 dB(A)	(1)
	6 ms ⁻¹	940 kW	0 dB	
	7 ms ⁻¹	1,270 kW	0 dB	
Tonzuschlag für den	8 ms ⁻¹	1.465 kW	0 dB	
Nahbereich K _{TN}	9 ms ⁻¹	1.560 kW	0 dB	(3)
	10 ms ⁻¹		**	(2)
	8,4 ms ⁻¹	1.520 kW	0 dB	(1)
	6 ms ⁻¹	940 kW	0 dB	
	7 ms ⁻¹	1.270 kW	0 dB	
Impulszuschlag für den	8 ms ⁻¹	1.465 kW	0 dB	
Nahbereich K _{IN}	9 ms ⁻¹	1.560 kW	0 dB	(3)
	10 ms ⁻¹			(2)
	8.4 ms ⁻¹	1.520 kW	0 dB	(1)

I			0, 1	1710			4 4 4 4 4 4 4 4 4 4					
Terz-Schalll	eistungsp	egel	für v _s = 8 i	ms ⁻¹ in dB	(A) entspr	echend d	em maxim	alen Scha	ıllleistungs	pegel		
Frequenz	50	63	80	100	125	160	200	250	315	400	500	630
LWAP	72.4*	75.9*	78,1*	81,3*	83,8*	82,1*	82,1*	84,9*	86,1	85,2	85,3*	86,4
Frequenz	800	1.000	1.250	1.600	2.000	2.500	3.150	4.000	5.000	6.300	8.000	10.000
LWAP	86,0	87,6	87,2	86,0	84,0	81,0*	79,5**	78,7**	77,8**	76,5**	75,0**	72,7**

Oktav-Schall	lleistungspege	el fürv _s =8	ms ⁻¹ in dB(A) e	ntsprechend d	em maximalen	Schallleistung	spegel	
Frequenz	63	125	250	500	1.000	2.000	4.000	8.000
LWAP	80.8*	87,3*	89,4*	90,4	91,8	88,9	83,5**	79,7**
	<u> </u>	<u> </u>						

Dieser Auszug aus dem Prüfbericht gilt nur in Verbindung mit der Herstellerbescheinigung vom 09.02.2015.

Die Angaben ersetzen nicht den o. g. Prüfbericht (insbesondere bei Schallimmissionsprognosen).

Bemerkungen: (1) Die normierte Windgeschwindigkeit von v_s = 8,4 ms⁻¹ entspricht 95 % der Nennleistung.

(2) Witterungsbedingt keine Daten für WEA-Betrieb vorhanden

- (3) Höchste gemessene normierte Windgeschwindigkeit v_s = 9,1 m/s
- (4) Weniger als 18 Werte entsprechend 3 min Messzeit bei WEA-Betrieb, abweichend von [1]. Ergebnisse sind Anhaltswerte
- Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 6 dB, Pegelkorrektur um 1,3 dB
- ** Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 3 dB, keine Pegelkorrektur

*** Umrechnung von 98,4 m Nabenhöhe auf 85 m

Gemessen durch: KÖTTER Consulting Engineers GmbH & Co. KG

Datum: 09.03.2015 Desiration of the desiration o



Seite 15 zum Bericht Nr. 212237-04.01

8.) Ergebniszusammenfassung für die berechnete Nabenhöhe 108,4 m



79.7**

83,5

88.9

Seite 16 zum Bericht Nr. 212237-04.01

Auszug aus dem Prüfbericht

Rotordrehzahlbereich:

Stammblatt "Geräusche", entsprechend den "Technischen Richtlinien für Windenergieanlagen,

Teil 1: Bestimmung der Schallemissionswerte"

Rev. 18 vom 01.Februar 2008 (Herausgeber: Fördergesellschaft Windenergie e.V. Stresemannplatz 4, D-24103 Kiel)

Nachtrag zum Auszug aus dem Prüfbericht 212237-02.06

zur Schallemission einer Windenergieanlage vom Typ E-82 E2 mit TES

Technische Daten (Herstellerangaben) Allgemeine Angaben 1.600 kW Nennleistung (reduziert): Enercon GmbH Anlagenhersteller 82 m Rotordurchmesser: Seriennummer: 825643 108,4 m *** 48624 Schöppingen Nabenhöhe über Grund: WEA-Standort (ca.): Konisches Turmbauart: R: 2.585.537 Standortkoordinaten: Pitch H: 5.775.752 Leistungsregelung: Ergänzende Daten zu Getriebe und Generator Ergänzende Daten zum Rotor (Herstellerangaben) (Herstellerangaben) entfällt Getriebehersteller Rotorblatthersteller **ENERCON** Typenbezeichnung Getriebe: entfällt E-82-2 Typenbezeichnung Blatt: **ENERCON** Blatteinstellwinkel: variabel Generatorhersteller Typenbezeichnung Generator: E-82 E2 Rotorblattanzahl: 3 16,1 U/min

6 - 16,1 U/min Leistungskurve: SIAS-001-ct_E82_E2_1.6MWred_Vers.3.1ger-ger

Generatomenndrehzahl:

			LCIOCOTO					JIVIVVIEU_V		4. 3-					
				Refe						hall	lemissi	ons-	D.~	-arkı	·- aan
		Nor	mierte Wir			· I		e Wirkleis-	.	Pa	ramete	r	Den	IEIN	ıngen
				0 m Höhe			tu				***************************************				,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
			6 n	ns"				006 kW		,3 dB(A)					
İ				ns ⁻¹		1		1.336 kW 96			i,7 dB(A)				
Schallleistungs-Peg	jel			ns ⁻¹				506 kW		97,2 dB(A)					
LWAP		-		ns ⁻¹			1.	600 kW		96	,8 dB(A)		(3, 4)		
I			10 ms ⁻¹									1		(2)	
		8,1 ms ⁻¹				1.	520 kW		97	,2 dB(A)			(1)		
			6 n	ns ⁻¹			1.	006 kW			0 dB				
			7 n	15 ⁻¹			1.3	336 kW	1	0 dB					
Tonzuschlag für der	n		8 ms ⁻¹				1.	506 kW		0 dB					
Nahbereich K _{TN}			9 ms ⁻¹				1.0	600 kW	0 dB					(3)	
			10 n			1								(2)	
	8,1					-	1.	520 kW			0 dB			(1)	
			6 n	าร ำ	***************************************		1.	006 kW			0 dB				
			7 n	ns ⁻¹			1.3	336 kW			0 dB	-			
Impulszuschlag für d	den		8 n	ns ⁻¹		İ	1.:	506 kW			0 dB	1			
Nahbereich K _{IN}				าร ⁻¹		l	1.600 kW			0 dB			(3)		
			10 n	าร ⁻¹											
			8,1	ms ⁻¹			1.	520 kW			0 dB			(2) (1)	
Terz-Schallleistung	gspege	el .	für v _s = 8 ı	ms ⁻¹ in dB	(A) eı	ntspr	echend de	em maxim	alen S	chall	leistungs	pegel			
Frequenz 50)	63	80	100	12	25	160	200	250)	315	400	50	00	630
LWAP 72,4	4*	75,9*	78,1*	81,3*	83	,8*	82,1*	82,1*	84,9)*	86,1	85,2	85	,3*	86,4
Frequenz 800	0 1	.000	1.250	1.600	2.0	00	2.500	3.150	4.00	0	5.000	6.300	8.0	000	10.000
Lwa,p 86,0	0	87,6	87,2	86,0	84	,0	81,0*	79,5**	78,7	**	77,8**	76,5*	* 75,	.0**	72,7**
Oktav-Schallleistur	ngspe	gel	für v _s = 8 ı	ms⁻¹ in dB	(A) eı	ntspr	echend de	em maxim	ialen Schallleistungspege			pegel			
Frequenz	requenz 63 125				T		500	1.000		2.000		4.0	4.000		3.000

Dieser Auszug aus dem Prüfbericht gilt nur in Verbindung mit der Herstellerbescheinigung vom 09.02.2015.

Die Angaben ersetzen nicht den o. g. Prüfbericht (insbesondere bei Schallimmissionsprognosen).

89.4*

80,8

Bemerkungen: (1) Die normierte Windgeschwindigkeit von v_s = 8,1 ms⁻¹ entspricht 95 % der Nennleistung.

90.4

- Witterungsbedingt keine Daten für WEA-Betrieb vorhanden
- Höchste gemessene normierte Windgeschwindigkeit v_s = 8,8 m/s (3)
- Weniger als 18 Werte entsprechend 3 min Messzeit bei WEA-Betrieb, abweichend von [1]. Ergebnisse sind Anhaltswerte

91.8

- Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 6 dB, Pegelkorrektur um 1,3 dB
- Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 3 dB, keine Pegelkorrektur

Umrechnung von 98,4 m Nabenhöhe auf 108,4 m

Gemessen durch:

87,3

KÖTTER Consulting Engineers GmbH-& Co. KGi. V. Dipl.-Ing. Oliver Bunk Datum: 09.03.2015 1. A. Matthias Humpohl, B. Sc. 40 4 5 74 CO COL DOS 7 1 4 97 10 23



Seite 17 zum Bericht Nr. 212237-04.01

9.) Ergebniszusammenfassung für die berechnete Nabenhöhe 138,4 m



		Seite	e 18 zum Bericht Nr. 21	12237-04.01
Augrug aug dam	D-26horiobt			
Auszug aus dem				
Stammblatt "Gerauscr	ne", entsprechend den "Tec	:hnischen Richtlinien	ı für Windenergieanla	agen,
Teil 1: Bestimmung ae	er Schallemissionswerte"			
Rev. 18 vom 01. Februar 2008	(Herausgeber: Fördergesellschaft Wir			
	Nachtrag zum Auszug a			
Z'	ur Schallemission einer Wind	energieanlage vom Ty	/p E-82 E2 mit TES	
Allgeme	eine Angaben		he Daten (Herstellera	angaben)
Anlagenhersteller	Enercon GmbH	Nennleistung (reduz		
Seriennummer:	825643	Rotordurchmesser:	82 m	
WEA-Standort (ca.):	48624 Schöppingen	Nabenhöhe über Gru	und: 138,4 n	n ***
Standortkoordinaten:	R: 2.585.537	Turmbauart:	Koniscl	
	H: 5.775.752	Leistungsregelung:	Pitch	
Ergänzende	Daten zum Rotor	Ergänzende !	Daten zu Getriebe un	d Generator
	llerangaben)		(Herstellerangaben)	,
Rotorblatthersteller	ENERCON	Getriebehersteller	entfällt	
Typenbezeichnung Blatt		Typenbezeichnung (
Blatteinstellwinkel:	variabel	Generatorhersteller	ENERO	
Rotorblattanzahl:	3	Typenbezeichnung (
Rotordrehzahlbereich:	6 – 16,1 U/min	Generatomenndrehz		
		-ct_E82_E2_1.6MWred_Vers		111111
	Referenzp			T
1	Normierte Windgeschwindig-	Elektrische Wirkleis-	Schallemissions-	Bemerkungen
1	keit in 10 m Höhe	tung	Parameter	Dellier nullyen.
	6 ms ⁻¹	1.071 kW	95,6 dB(A)*	
1	7 ms ⁻¹	1.390 kW	96,9 dB(A)	
Schallleistungs-Pegel	8 ms ⁻¹	1.537 kW	95,9 dB(A) 97,1 dB(A)	
Lwa.P	9 ms ⁻¹	1.600 kW	96,8 dB(A)	(3, 4)
****	10 ms ⁻¹	1.000 1	30,0 00(0)	(2)
	7,9 ms ⁻¹	1.520 kW	97,2 dB(A)	(1)
	6 ms ⁻¹	1.071 kW	0 dB	
	7 ms ⁻¹	1.390 kW	0 dB	Í
Tonzuschlag für den	8 ms ⁻¹	1.537 kW	0 dB	1
Nahbereich K _{TN}	9 ms ⁻¹	1.600 kW	0 dB	(3)
	10 ms ⁻¹			(2)
	7,9 ms ⁻¹	1.520 kW	0 dB	(1)
	6 ms ⁻¹	1.071 kW	0 dB	
	7 ms ⁻¹	1.390 kW	0 dB	İ
Impulszuschlag für den	8 ms ⁻¹	1.537 kW	0 dB	İ
Nahbereich K _{IN}	9 ms ⁻¹	1.600 kW	0 dB	(3)
	10 ms ⁻¹	!		(2)
	7,9 ms ⁻¹	1.520 kW	0 dB	(1)
Terz-Schallleistungspegel	für $v_s = 7.9 \text{ ms}^{-1} \text{ in dB(A) er}$	ntsprechend dem maxim:	alen Schallleistungspege	:I

Dieser Auszug aus dem Prüfbericht gilt nur in Verbindung mit der Herstellerbescheinigung vom 09.02.2015.

125

84,1

2.000

84,1

Die Angaben ersetzen nicht den o. g. Prüfbericht (insbesondere bei Schallimmissionsprognosen).

Bemerkungen:

Frequenz

Frequenz

Frequenz

LWAP

63

76,0

1.000

87.6

72.4

800

86,1

63

80,8

Datum: 09.03.2015 76 / 40 133 75 zine

Oktav-Schallleistungspegel

80

78,1*

1.250

87,2

125

87,2*

Die normierte Windgeschwindigkeit von $v_s = 7.9 \text{ ms}^{-1}$ entspricht 95 % der Nennleistung.

500

90,5

160

81,7*

2.500

81,3

für v_s = 7,9 ms⁻¹ in dB(A) entsprechend dem maximalen Schallleistungspegel

200

81,9

3.150

79,4**

1.000

91,8

250

85,0

4.000

78,7**

315

86,1

5.000

77,7**

2.000

400

85,2

6.300

83,4**

500

85,4

8.000

74,7**

630

86,5

10,000

72,4**

8.000

79,5**

Witterungsbedingt keine Daten für WEA-Betrieb vorhanden (2)

250

89,4

100

81,3

1.600

86,1

- (3) Höchste gemessene normierte Windgeschwindigkeit vs = 8,5 m/s
- Weniger als 18 Werte entsprechend 3 min Messzeit bei WEA-Betrieb, abweichend von [1]. Ergebnisse sind Anhaltswerte
- Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 6 dB, Pegelkorrektur um 1,3 dB
- Abstand zwischen Anlagengeräusch und Fremdgeräusch < 3 dB, keine Pegelkorrektur

Umrechnung von 98,4 m Nabenhöhe auf 138,4 m

Gemessen durch:

KÖTTER Consulting Engineers GmbH & Co. KG

i. V. Dipl.-Ing. Oliver Bunk

i. A. Matthias Humpohl, B. Sc.

4.1. UMWELT DECIBEL - Schallberechnung

4.1.0 Einführung in DECIBEL

DECIBEL ist der Name eines Berechnungsmoduls, das den Schalldruckpegel von WEA an Schall-Immissionsorten (IP, z.B. Höfen, Wohngebäuden, Wohngebiete, Siedlungen) ermittelt und die Einhaltung der Immissionsrichtwerte prüft. Dabei können existierende Vorbelastungen berücksichtigt sowie die Einhaltungen notwendiger Abstände zu den Immissionsrichtwerten, maximal zulässiger Zusatzbelastungen sowie räumlicher Mindestabstände geprüft werden.

Weiterhin bestimmt DECIBEL Linien gleichen Schallniveaus (Isophonen) für einen geplanten Windpark und stellt diese grafisch auf einer Karte dar. Auf diese Weise lassen sich schallkritische Gebiete überprüfen und z.B. Änderungen in der Aufstellungsgeometrie oder Anlagenwahl vornehmen.

Eine Stärke von WindPRO ist die grafische Eingabe der Objekte (WEA, Schall-Immissionsorte) direkt auf dem Bildschirm, auf dem eine Hintergrundkarte dargestellt werden kann. Die Anwendung dieser Kartenfunktion bietet wesentliche Vorteile in der Projektierungsarbeit:

- Die einzuhaltenden Grenzabstände von jedem einzelnen Schall-Immissionsort lassen sich in Form von Restriktionsflächen auf dem Bildschirm anzeigen und die WEA dadurch schnell in den freien Flächen platzieren.
- Die berechneten Isophonen in der Umgebung der WEA k\u00f6nnen auf der Karte in individueller Farbgebung angezeigt und ausgedruckt werden. So hat der Anwender eine Kontrolle, ob an allen Wohngeb\u00e4uden der Schallpegel unter den Grenzwerten liegt.

4.1.1 Die DECIBEL Berechnungsmethoden

Die Geräuschemission einer Windenergieanlage wird durch den Schallleistungspegel Lw beschrieben.

Schalleistungspegel L_W - ist der maximale Wert in dB / dB (A-bewertet), der von einer Geräusch- oder Schallquelle (Emissionspunkt, WEA) abgestrahlt wird. Der Wert kann als Oktavband (d.h. die Einzelpegel unterschiedlicher Frequenzbänder, die das Gesamtgeräusch ausmachen) oder als 500Hz-Mittenpegel angegeben werden. WindPRO kann mit beiden Arten von Schallleistungspegel-Angaben rechnen.

Der Lärm breitet sich kreisförmig um die Schallquelle aus und nimmt mit seinem Abstand zu ihr (logarithmisch) hörbar ab. Die Luft und der Boden absorbieren den Schall. Weitere Geräuschquellen wirken Lärm verstärkend.

Schalldruckpegel $L_{\rm S}$ - ist der Wert in dB, der an einem beliebigen Immissionsort (z.B. Wohngebäude) in der Umgebung einer oder mehrerer Geräusch- oder Schallquellen gemessen (z.B. mit Mikrofon, Schallmessung), berechnet oder einfach auf natürliche Art wahrgenommen werden kann (z.B. durch das menschliche Ohr). Der Schalldruckpegel unter Berücksichtigung von Zuschlägen wird Beurteilungspegel genannt und bildet die Grundlage für die Beurteilung der Geräuschemissionen zur Überprüfung, ob die Immissionsrichtwerte eingehalten werden.

Die Berechnung der Lärmimmissionen einer oder mehrerer WEA an einem bestimmten Immissionsort bedarf folgender Informationen und Eingabedaten:

- WEA-Platzierung (X,Y,Z-Koordinaten)
- Nabenhöhe der WEA einschl. des Schalleistungspegels (L_{WA,ref}) für eine bestimmte Windgeschwindigkeit, evtl. in Oktavbändern
- Angabe eines Einzelton- oder / und Impulszuschlages (falls vorhanden),
- Koordinaten der Schall-Immissionsorte um die WEA
- Grenzwerte, die in den entsprechenden Gebieten eingehalten werden müssen, gegebenenfalls mit Informationen zum Hintergrundgeräusch und zur zulässigen Zusatzbelastung
- Das zu verwendende Berechnungsmodell
- Wenn die Geländeform zwischen WEA und Schall-Immissionsort berücksichtigt werden soll: ein digitales Geländemodell in Form eines Linienobjekts

Es sind mehrere unterschiedliche Berechnungsmodelle in WindPRO implementiert, die in der Regel den Anforderungen eines bestimmten Landes oder einer bestimmten Region Rechnung tragen. Wenn keine der Länderspezifischen Modelle verwendet werden können, kann die allgemeine Berechnungsnorm ISO 9613-2 Allgemein mit individuellen Einstellungen den landesüblichen Anforderungen angepasst werden.

Die Wahl des Berechnungsmodells entscheidet darüber, welche Eingabemöglichkeiten existieren.

4.1.1.1 Die Internationale Berechnungsvorschrift DIN ISO 9613-2 Allgemein

Die ISO 9613-2 "Dämpfung des Schalls bei der Ausbreitung im Freien", Teil 2. beschreibt die Ausbreitungsberechnung des Schalls im Freien (siehe Kapitel 4.1.4).

Beim Start einer Berechnung nach diesem Modell kann eine Vielzahl von Parametern angepasst werden. Die verfügbaren Optionen sind in der folgenden Abbildung zu sehen:

Schallberechnungs-Modell	
ISO 9613-2 Allgemein	ച
Windgeschwindigkeit	
Lautester Wert bis 95% Nennleistung	
☑ I remembling a sette	
□ Nur bestimmte Oktavbänder	
Bodeneffekt (Agr) Bodenfaktor	
Standardverfahren 1.0 [0-1] 0: Harter Bo	den. 1: Poröser Boden
Meteorologischer Koeffizient C0	
0.0 dB. Empfohlenes Maximum: 2 dB	
Art der Anforderung in der Berechnung	
1: WEA-Geräusch vs. Schallrichtwert (DK. DE, SE, NL et	c.) <u> </u>
Schallleistungspegel in der Berechnung	
Schallwerte sind Lwa-Werte (Mittlere Schallleistungspege	it Standard)
Time the second second of the second	oina MEA Einzeltöna hat)
Einzeltone (Anmerkung: Nur verwendet wenn mindestens Einzelton- und Impulszuschläge werden zu Schallwerten a	
,	and the second s
Aufpunkthöhe ü.Gr., wenn im Immissionsort-Objekt kein a	
5.0 m Aufpunkthöhe in Immissionsort-Objek	d hat Vorrang vor dieser Angabe
verlangte Unter- (negativ) oder zulässige Überschreitung (p	
0.0 dB(A)	Fridampfung Luftdampfung

Windgeschwindigkeit:

Feste Windgeschwindigkeit: Die Berechnung wird für eine bestimmte Windgeschwindigkeit, die angegeben werden muss, durchgeführt.

Windgeschwindigkeits-Bereich: Die Berechnung wird für einen Windgeschwindigkeitsbereich, der durch Start (Von), Ende (Bis) und eine Schrittweite charakterisiert wird. WindPRO benötigt Schallleistungspegel für die ausgewählten Windgeschwindigkeiten, kann diese jedoch auch basierend auf existierenden Daten extra- oder interpolieren.

95% der Nennleistung: Die Berechnung wird für den Schallleistungspegel der WEA bei 95% der Nennleistung durchgeführt. Wenn dieser Wert nicht verfügbar ist, wird der Anwender zur manuellen Eingabe aufgefordert.

95% der Nennleistung oder Windgeschw.: Wie oben, aber WindPRO wählt selbst einen Ersatz-Wert aus, wenn keine Daten für 95% der Nennleistung vorliegen. Die Windgeschwindigkeit für den Ersatzwert wird vom Anwender angegeben. Wenn auch keine Schalldaten für diesen Wert vorliegen, wird der Anwender zur manuellen Eingabe aufgefordert.

Lautester Wert bis 95% Nennleistung: WindPRO wählt den lautesten verfügbaren Schalleistungspegel aus allen Windgeschwindigkeiten und dem Pegel für 95% der Nennleistung aus.

Oktavbanddaten benötigt: Wenn ausgewählt, wird die Schallausbreitungsberechnung in jedem Fall für Oktavband-Schallleistungspegel durchgeführt. Liegen diese für die benötigten Windgeschwindigkeiten nicht vor,

300 • 4.1. UMWELT DECIBEL - Schallberechnung wird der Anwender zur manuellen Eingabe aufgefordert. Dabei kann auch ein Standard-Oktavband erzeugt werden.

werden.
Ist unter **Bodeneffekt** (s.u.) das **Standardverfahren** ausgewählt, so steht diese Option nicht zur Verfügung, da diese Methode immer Oktavbanddaten benötigt.

Nur bestimmte Oktavbänder: Wenn ausgewählt, können Ergebnisse nur für bestimmte Oktavbänder berechnet werden, z.B. für den Fall, dass für einzelne Oktavbänder spezielle Immissionsrichtwerte gelten.

Keiner: Es wird keinen Dämpfung aufgrund des Bodeneffekts für die Berechnung angenommen. Dies entspricht Bodeneffekt (Agr)

Standardverfahren: Die Dämpfung aufgrund des Bodeneffekts wird nach dem in ISO 9613-2 beschriebenen Standardverfahren berechnet. Es muss ein Bodenfaktor für die Oberfläche angegeben werden, wobei 0 einer Standardverfahren berechnet. Es muss ein Bodenfaktor für die Oberfläche entspricht Der Standardwert ist 1 es wird ieden zusehnen der Standardwert ist 2 es wird ieden zusehnen der Standardwert ist 2 es wird ieden zusehnen der Standardwert ist 2 es wird ieden zusehnen der Standardwert ist 2 es wird ieden zusehnen der Standardwert ist 2 es wird ieden zusehnen der Standardwert ist 2 es wird ieden zusehnen der Standardwert ist 2 es wird ieden zusehnen der Standardwert ist 2 es wird ieden zusehnen der Standardwert ist 2 es wird ieden zusehnen der Standardwert ist 2 es wird ieden zusehnen der Standardwert ist 2 es wird ieden zusehnen in etwa sehr glatten Oberflächen z.B. Offshore. Standardverranren berechnet. Es muss em Bouemakor iur die Opernache angegeben werden, wobei 0 einer harten und 1 einer porösen Oberfläche entspricht. Der Standardwert ist 1, es wird jedoch zunehmend gefordert, harten und 1 einer porösen Oberfläche entspricht. In iedem Fall müssen bei der Rewertung lokale Gogobooksite. harten und 1 einer porosen Obertiache entspricht. Der Standardwert ist 1, es wird jedoch zunehmend gefordert, leiner porosen Obertiache entspricht. Der Standardwert ist 1, es wird jedoch zunehmend gefordert, leiner und 1 einer porosen Obertiache entspricht. Der Standardwert ist 1, es wird jedoch zunehmend gefordert, leiner porosen Obertiache entspricht. Der Standardwert ist 1, es wird jedoch zunehmend gefordert, leiner porosen Obertiache entspricht. Der Standardwert ist 1, es wird jedoch zunehmend gefordert, leiner porosen Obertiache entspricht. Der Standardwert ist 1, es wird jedoch zunehmend gefordert, leiner porosen Obertiache entspricht. Der Standardwert ist 1, es wird jedoch zunehmend gefordert, leiner porosen Obertiache entspricht. Der Standardwert ist 1, es wird jedoch zunehmend gefordert, leiner porosen Obertiache entspricht leiner porosen obertiache entspricht leiner porosen obertiache entspricht leiner porosen obertiache entspricht leiner porosen obertiache entspricht leiner porosen obertiache entspricht leiner porosen obertiache entspricht leiner porosen obertiache entspricht leiner porosen obertiache entspricht leiner porosen obertiache entspricht leiner porosen obertiache entspricht leiner porosen ob eher einen Wert um U zu verwenden. In jedem Fall müssen bei der Bewertung lokale Gegebenheiten Wert um U zu verwenden. In jedem Fall müssen bei der Bewertung lokale Gegebenheiten der Schalleistungspegel müssen als Oktavbänder vorliegen, wenn diese nicht verfügbar berücksichtigt werden. Die Schallleistungspegel der WEA skalieren. Diese Methods berücksichtigt werden. Die Standard-Oktavband auf den Schallleistungspegel der WEA skalieren. Diese Methods der Schallleistungspegel der WEA skalieren. Diese Methods der Schallleistungspegel der WEA skalieren. Diese Methods der Schallleistungspegel der WEA skalieren. Diese Methods der Schallleistungspegel der WEA skalieren. Diese Methods der Schallleistungspegel der WEA skalieren. Diese Methods der Schallleistungspegel der WEA skalieren. Diese Methods der Schalleistungspegel der WEA skalieren. Diese Methods der Schalleistungspegel der WEA skalieren. Diese Methods der Schalleistungspegel der WEA skalieren. berücksichtigt werden. Die Schallleistungspegel mussen als Oktavbänder vorliegen, wenn diese nicht verfügbar berücksichtigt werden. Die Schallleistungspegel der WEA skalieren. Diese Methode sind, kann WindPRO ein Standard-Oktavband auf den Schallleistungspegel der WEA skalieren. Diese Methode sind, kann WindPRO ein Standard-Oktavband oder gleichmäßig geneigtes Gelände verwendet werden. sind, kann WindPRO ein Standard-Oktavoariu auf der Schmäßig geneigtes Gelände verwendet werden. Wenn soll entsprechend DIN ISO 9613-2 für flaches oder gleichmäßig geneigtes werden verwendet werden. soll entsprechend DIN ISO 9613-2 tur flaction over growing Verfahren verwendet werden. diese Bedingungen nicht zutreffen, sollte das Alternative Verfahren verwendet werden.

Alternatives Verfahren: Die Dämpfung aufgrund des Bodeneffekts wird nach dem in ISO 9613-2 beschriebenen Verfahren verwendet die Orographie des Geländes verwendet des Geländes v Alternatives Verfahren: Die Dämpfung aufgrand des Bodenemerks wird nach dem in ISO 9613-2 beschriebenen des Geländes um die Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Verfahren berechnet. Dieses Verfahren werwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren berechnet. Dieses Verfahren werwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren berechnet. Dieses Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren berechnet. Dieses Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren berechnet. Dieses Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren berechnet. Dieses Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren berechnet. Dieses Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren berechnet. Dieses Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren berechnet. Dieses Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren berechnet. Dieses Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren berechnet. Dieses Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren berechnet. Dieses Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren berechnet. Dieses Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen Verfahren verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen verwendet die Orographie des Geländes um die Alternativen verwendet die Orographie des Geländes die Orographie des Geländes die Orographie des Ge Bodendämpfung zu berechnen. Ein Tal zwechen were und immissionsort nat eine geringe Dämpfung zur Folge, zur Folge hat. Wenn kein Digitales Geländemodell in WindPRO wogegen ein Hügel eine hohe Dämpfung zur Folge hat. Wenn kein Digitales Geländemodell in WindPRO wogegen ein Hügel eine hohe Dämpfung zur Folge hat. Wenn kein Digitales Geländemodell in WindPRO wogegen ein Hügel eine hohe Dämpfung zur Folge hat. Wenn kein Digitales Geländemodell in WindPRO wogegen ein Hügel eine hohe Dämpfung zur Folge, wogegen ein Hügel eine hohe Dämpfung zur roige nat. vvenn kein Digitales Geländemodell in WindPRO wogegen ein Hügel eine hohe Dämpfung zur roige nat. vvenn kein Digitales Geländemodell in WindPRO wogegen ein Hügel eine hohe Dämpfung zur roige nat. vvenn kein Digitales Geländemodell in WindPRO wogegen ein Hügel eine hohe Dämpfung zur roige nat. vvenn kein Digitales Geländemodell in WindPRO wogegen ein Hügel eine hohe Dämpfung zur roige nat. vvenn kein Digitales Geländemodell in WindPRO wogegen ein Hügel eine hohe Dämpfung zur roige nat. vvenn kein Digitales Geländemodell in WindPRO wogegen ein Hügel eine hohe Dämpfung zur roige nat. vvenn kein Digitales Geländemodell in WindPRO wogegen ein Hügel eine hohe Dämpfung zur roige nat. vvenn kein Digitales Geländemodell in WindPRO wogegen ein Hügel eine konstante

eingegeben wurde, wird eine Konstanten verden werden werden werden verden - vorwiegend poröser Boden v
- vorwiegenu porositer Tor-der Schall kein reiner Tor-viter 4.1.4 genauer beleuchtet.

Beide Methoden werdfizient: Ein Wert für den Meteorologischen Koeffizienten zwischen 0 und 5 kann Meteorologie Bedingungen widerspiegeln. In der Systematik der ISO 9613-2 ist vorgesehen, dass dieser und Anlassspezifisch seitens der heurteilenden Behärden. Meteorologic Bedingungen widerspiegen. In der Systematik der log 36/10-2 ist vorgesenden, dass der Bedingegeben werden kann. In der Regel eingegeb von 0 anzusetzen, was einer konservativen Betrachtung entspricht. Meter

WAnforderung in der Berechnung √EA-Geräusche vs. Schallrichtwert: Die Immissionen der WEA oder der Windfarm werden an jedem Schall-Immissionsort mit den dort angegebenen Immissionsrichtwert verglichen. Wenn die Berechnung für mehrere Windgeschwindigkeiten durchgeführt wird, kann dies ein allgemeiner Wert sein oder für jede Windgeschwindigkeit ein eigener Wert. Dies ist die Standardmethode in Länder wie Deutschland, Dänemark, Schweden und den

WEA+Hintergrundgeräusch vs. Hintergrundgeräusch+Zulässige Überschreitung: Um diese Methode anzuwenden, muss im Vorfeld der Berechnung eine Messung oder anderweitige Ermittlung der Hintergrundgeräusche am Immissionsort durchgeführt werden (ggf. für verschiedene Windgeschwindigkeiten). Die berechnete Gesamtbelastung (Zusatzbelastung durch die WEA plus Hintergrundgeräusch) darf einen bestimmten Abstand zum Hintergrundgeräusch nicht überschreiten. Dieses Verfahren ist z.B. in Frankreich gebräuchlich.

WEA-Geräusch vs. Hintergrundgeräusch + Zulässige Überschreitung: Ein Grenzwert, der durch das in einer Messung bestimmte Hintergrundgeräusch zuzüglich einer zulässigen Überschreitung besteht, darf durch das WEA-Geräusch nicht überschritten werden. Diese Variante wird z.B. in Großbritannien und Österreich verwendet.

Schallwerte sind L $_{WA}$ -**Werte** (Mittlere Schallleistungspegel; Standard): Dies ist die Standardeinstellung. Schallleistungspegel, Hintergrundgeräusch und Berechnungsergebnisse werden als mittlere Schallleistungspegel (L_{WA}) angegeben.

Schallwerte sind L_{90} -Werte (tatsächlicher Pegel 90% der Zeit darüber): Mit dieser speziellen Einstellung werden alle Schallwerte als L_{90} .Werte betrachtet, d.h. der Pegel, der 90% der Zeit überschritten wird. Hintergrundgeräusche müssen als L90-Wert angegeben werden, für die WEA werden vom L_{WA} , der im WEA-Katalog vorhanden ist, 2 dB(A) abgezogen, was eine gängige Annäherung an den L_{90} -Pegel darstellt. Auf den Berichten erscheint anstelle des L_{WA} der L_{90} . Diese Einstellung wird z.B. in Großbritannien verwendet.

Einzeltöne

Einzelton- und Impulszuschläge werden zu Schallwerten addiert: Dies erlaubt eine Berücksichtigung von WEA-Typ spezifischen Einzelton- und Impulszuschlägen

Einzeltonzuschläge werden von Anforderung abgezogen: Hierbei wird ein pauschaler Einzeltonzuschlag für alle verwendeten WEA-Typen vom Immissionsrichtwert des Schall-Immissionsorts abgezogen.

Aufpunkthöhe ü. Gr.: Hier kann eine Höhe über Grund für den Schall-Immissionsort angegeben werden. Unterschiedliche Normen empfehlen unterschiedliche Höhen, typische Werte sind 1,5m, 4m oder 5m. Wenn "Aufpunkthöhe in Immissionsort-Objekt hat Vorrang vor dieser Angabe" angekreuzt ist, können individuelle Höhen für die einzelnen Schall-Immissionsorte verwendet werden.

Verlangte Unter- oder zulässige Überschreitung des Schallrichtwerts: Dies ermöglicht es, eine zusätzliche Anpassung des Schall-Immissionsrichtwerts vorzunehmen, z.B. wenn von Behörden ein Unsicherheitszuschlag von 2 dB(A) auf die berechneten Pegel verlangt wird, kann hier -2 dB(A) eingetragen werden, auf den Berichtsausdrucken wird dann der Schallrichtwert als "45 - 2 = 43 dB(A)" angegeben.

Luftdämpfung

Die ISO 9613-2 gibt bestimmte Luftdämpfungskoeffizienten für die unterschiedlichen Oktavbänder vor. Ist es notwendig, diese an besondere Anforderungen oder Bedingungen anzupassen, so kann das hier getan werden. Nach Klick auf den Knopf erscheint ein Fenster, in dem entweder die Dämpfungskoeffizienten anderer Schallmodelle ausgewählt oder durch die Auswahl *Custom values* die Werte individuell angepasst werden können.

4.1.1.2 ISO 9613-2 Deutschland

Das Berechnungsmodell ISO 9613-2 Deutschland basiert auf dem ISO 9613-2-Modell, wobei die variablen Berechnungsparameter auf die Anforderungen nach den *Hinweisen zum Schallimmissionsschutz bei Windenergieanlagen* der *Bund-/Länder-Arbeitsgemeinschaft für Immissionsschutz (LAI)* zugeschnitten sind.

Berechnungseinstellungen

Die Abbildung unten zeigt die Berechnungseinstellungen für die ISO 9613-2 Deutschland. Die ausgegrauten Felder sind fest eingestellt und können nicht geändert werden. Für eine genaue Beschreibung der Felder siehe das Kapitel ISO 9613-2 Allgemein (4.1.1.1).

302 • 4.1. UMWELT DECIBEL - Schallberechnung

Schallberechnungs-Modell		
S0.96132 September 5	<u>-</u>	
No service and the		
at a contract to the contract of the contract		
The second management		
The action of the section		
Meteorologischer Koeffizient C0		
0.0 dB. Empfohlenes Maximum: 2 dB		
<u>e law en la Gallace III de la cer</u>		
All baner Barries as of CE AL	2, 2	
Southern Control of the Property of		
From the game parts of the state of the School Engineer	opor Projetani 🔀	
All mean remain that we are elegants of the ex-	setti e je il Er dado dra 1941.	
The first the contribution of the first the first section is a first of the	STAN FEBRUAR	
Aufpunkthöhe ü.Gr., wenn im Immissionsort-Objekt k		qade
verlangte Unter- (negativ) oder zulässige Überschreitt 0.0 dB(A)		

Windgeschwindigkeit: Es wird der lauteste Schallleistungspegel bis Erreichen von 95% der Nennleistung verwendet

Oktavband-Daten benötigt: Es werden keine Oktavbanddaten verwendet.

Bodendämpfung: Das alternative Verfahren zur Bodendämpfung wird verwendet.

Meteorologischer Koeffizient C_0: Der Meteorologische Koeffizient kann zwischen 0 und 5 dB(A) gewählt werden. Übliche Werte liegen zwischen 0 und 2 dB(A).

Art der Anforderung in der Berechnung: Das Geräusch der WEA darf nicht lauter sein als der im Schall-Immissionsort-Objekt festgelegte Wert.

Schallleistungspegel in der Berechnung: Alle Schallwerte sind L_{WA} -Werte, d.h. mittlere A-gewichtete Schalldruckpegel.

Einzeltöne: Einzelton- und Impulszuschläge werden zu Schallwerten addiert. Die Werte kommen aus dem WEA-Katalog und liegen üblicherweise bei null, 3 oder 6 dB(A).

Aufpunkthohe u. Gr.: Standardmäßig beträgt diese 5 m über Grund, dieser Wert kann jedoch angepasst werden.

Verlangte Unter- oder zulässige Überschreitung des Schallrichtwerts: Hier kann vom Anwender ein Wert eingegeben werden

Schall-Immissionsorte

Die gesetzliche Grundlage für die Problematik 'Emission-Transmission-Immission' bildet das Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchV, 1974, 1990). Bauliche Anlagen müssen von den Umwelt- bzw. Gewerbeämtern anhand der 'Technischen Anleitung zum Schutz gegen Lärm' (kurz: TA-Lärm, 1998) auf ihre Verträglichkeit gegenüber der Umwelt und dem Menschen geprüft werden. Die Richtlinien für die Beurteilung der Lärmproblematik (und damit für die Bemessung und Bewertung) bilden die in Abb. 1 erwähnten Normen nach DIN und VDI und seit November 1998 zusätzlich die ISO 9613-2 (siehe oben). Die Immissionsschutzbehörde, als Teil des Umwelt- bzw. Gewerbeaufsichtsamtes, beurteilt die Lärmimmissionen baulicher Anlagen.

In der Baunutzungsverordnung (BauNVO, 1990) und TA-Lärm sind die Baugebietsarten nach einer Immissionsschutz-Rangfolge festgelegt. So gelten folgende Grenzwerte (nachts):

35 dB für reines Wohngebiet oder Kurgebiet

- 40 dB für allgemeines Wohngebiet (vorwiegend Wohnungen)
- 45 dB für Kern-, Misch- und Dorfgebiete ohne Überwiegen einer Nutzungsart
- 50 dB für Gewerbegebiet (vorwiegend gewerbliche Anlagen)
- 70 dB für Industriegebiet

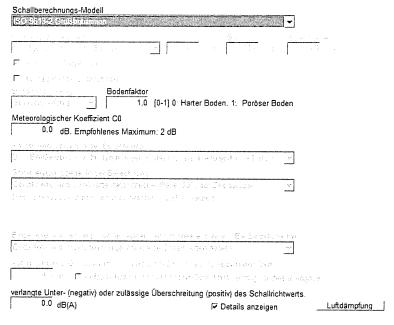
In der Regel sind für WEA-Projekte im Außenbereich Grenzwerte von 45 dB (Mischgebiete) anzusetzen. Ob und in welcher Höhe Einzeltonzuschläge berücksichtigt oder Sicherheitsabschläge getroffen werden müssen, hängt von den lokalen und den in den Bundesländern geltenden Regelungen ab.

4.1.1.3 ISO 9613-2 Großbritannien

Das Berechnungsmodell ISO 9613-2 Großbritannien basiert auf dem ISO 9613-2-Modell, wobei die variablen Berechnungsparameter auf die Anforderungen der Empfehlung ETSU-R-97 ("The Assessment and Rating of Noise from Wind Farms") zugeschnitten sind.

Berechnungseinstellungen

Die Abbildung unten zeigt die Berechnungseinstellungen für die *ISO 9613-2 Großbritannien*. Die ausgegrauten Felder sind fest eingestellt und können nicht geändert werden. Für eine genaue Beschreibung der Felder siehe Kapitel ISO 9613-2 Allgemein (4.1.1.1).



Windgeschwindigkeit: Der Schallleistungspegel bei Windgeschwindigkeiten zwischen 4 und 12 m/s in 1-m/s-Schritten wird verwendet. Wenn diese Daten nicht vollständig vorliegen, so wird der Anwender beim Start der Berechnung zur Eingabe aufgefordert.

Oktavband-Daten benötigt: Oktavbanddaten werden benötigt. Wenn diese Daten nicht vollständig vorliegen, so wird der Anwender beim Start der Berechnung zur Eingabe aufgefordert.

Bodendämpfung: Das Standardverfahren zur Bodendämpfung wird verwendet. Ein Wert für die Porosität G muss eingegeben werden. Üblicherweise wird ein Wert von G=1 verwendet.

Meteorologischer Koeffizient C_0: Der Meteorologische Koeffizient kann zwischen 0 und 5 dB(A) gewählt werden. Übliche Werte liegen zwischen 0 und 2 dB(A).

Art der Anforderung in der Berechnung: Das Geräusch der WEA wird an jedem Rezeptor für jede der untersuchten Windgeschwindigkeiten mit dem dort gemessenen Hintergrundgeräusch verglichen und darf dieses nicht um mehr als einen bestimmten Wert (normalerweise 5 dB) überschreiten.

4.1.4 Theoretischer Hintergrund der Schallausbreitungs-Modelle

4.1.4.1 Die Internationale Norm ISO 9613-2

Die ISO 9613-2 "Attenuation of sound during propagation outdoors, Part 2. A general method of calculation" beschreibt die Berechnung der Dämpfung des Schalls bei der Ausbreitung im Freien.

Dieser Text beschreibt den theoretischen Hintergrund der ISO 9613-2, wie sie in WindPRO implementiert ist.

Berechnungsverfahren ohne Oktavbanddaten

Normalerweise wird bei der schalltechnischen Vermessung von Windenergieanlagen der A-bewertete Schalleistungspegel in Form des 500Hz-Mittenpegels ermittelt. Daher werden die Dämpfungswerte bei 500 Hz verwendet, um die resultierende Dämpfung für die Schallausbreitung abzuschätzen. Der Dauerschalldruckpegel jeder einzelnen Quelle am Immissionspunkt berechnet sich nach der ISO 9613-2 dann wie folgt:

$$L_{AT}(DW) = L_{WA} + D_C - A - C_{met}$$
 (1)

L_{WA}: Schalleistungspegel der Punktschallquelle A-bewertet.

 D_c : Richtwirkungskorrektur für die Quelle ohne Richtwirkung (0 dB) aber unter Berücksichtigung der Reflexion am Boden, D_{Ω} (Berechnung nach dem alternativen Verfahren)

$$D_{C} = D_{\Omega} - 0 \tag{2}$$

 D_{Ω} beschreibt die Reflexion am Boden und berechnet sich nach:

$$D_{\Omega} = 10 \lg\{1 + [d_p^2 + (h_s - h_r)^2] / [d_p^2 + (h_s + h_r)^2]\}$$
 (3)

Mit:

h_s: Höhe der Quelle über dem Grund (Nabenhöhe)

h_r: Höhe des Immissionspunktes über Grund (in WindPRO 5m)

d_p: Abstand zwischen Schallquelle und Empfänger, projiziert auf die Bodenebene. Der Abstand bestimmt sich aus den x und y Koordinaten der Quelle (Index s) und des Immissionspunkts (Index r):

$$d_{p} = \sqrt{(x_{s}-x_{r})^{2} + (y_{s}-y_{r})^{2}}$$
 (4)

A: Dämpfung zwischen der Punktquelle (WEA-Gondel) und dem Immissionspunkt, die während der Schallausbreitung vorhanden ist. Sie bestimmt sich aus den folgenden Dämpfungsarten:

$$A = A_{div} + A_{atm} + A_{gr} + A_{bar} + A_{misc}$$
 (5)

A_{div}: Dämpfung aufgrund der geometrischen Ausbreitung

$$A_{div} = 20 \lg(d/1m) + 11 dB$$
 (6)

d: Abstand zwischen Quelle und Immissionspunkt.

A_{atm}: Dämpfung durch die Luftabsorption

$$A_{atm} = \alpha_{500} d / 1000$$
 (7)

α₅₀₀: Absorptionskoeffizient der Luft (= 1,9 dB/km)

Dieser Wert für α_{500} bezieht sich auf die günstigsten Schallausbreitungsbedingungen (Temperatur von 10° und relativer Luftfeuchte von 70%).

Agr: Bodendämpfung

$$A_{gr} = (4.8 - (2h_m / d) [17 + (300 / d)])$$
 (8)

Wenn $A_{gr} < 0$ dann ist $A_{gr} = 0$

h_m: mittlere Höhe (in Meter) des Schallausbreitungsweges über dem Boden:

Wenn in WindPRO kein digitales Geländemodell vorhanden ist

$$h_m = (h_s + h_r)/2$$
 (9a)

h_s: Quellhöhe (Nabenhöhe); h_r: Aufpunkthöhe 5 m

Bei vorliegendem digitalem Geländemodell wird die Fläche F zwischen dem Boden und dem Sichtstrahl zwischen Quelle (Gondel) und Aufpunkt berechnet. Die mittlere Höhe berechnet sich dann mit:

$$h_{m} = F / d \tag{9b}$$

 A_{bar} : Dämpfung aufgrund der Abschirmung (Schallschutz), in WindPRO kann kein Schallschutz angegeben werden: A_{bar} =0.

 A_{misc} : Dämpfung aufgrund verschiedener weiterer Effekte (Bewuchs, Bebauung, Industrie). In WindPRO gehen diese Effekte nicht in die Prognose ein: $A_{\text{misc}} = 0$.

C_{met}: Meteorologische Korrektur, die durch die folgende Gleichung bestimmt wird:

$$C_{met} = 0$$
 für $d_p < 10 (h_s + h_r)$
 $C_{met} = C_0 [1-10(h_s + h_r)/d_p]$ für $d_p > 10 (h_s + h_r)$

d_p: Abstand zwischen Quelle und Aufpunkt

Faktor C_0 kann, abhängig von den Wetterbedingungen, zwischen 0 und 5 dB liegen, es ist jedoch in der Regel den beurteilenden Behörden vorbehalten, diesen Wert zu bestimmen.

Berechnungsverfahren mit Oktavbanddaten

Nach der ISO 9613-2 kann die Prognose auch über das Oktavspektrum des Schalleistungspegels der WEA durchgeführt werden. Wird im WEA-Katalog das Oktavspektrum angegeben, so kann es in den WEA-Eigenschaften zur Verwendung ausgewählt werden. Im Folgenden sind nur die Unterschiede zu der 500 Hz Mittenfrequenz bezogenen Berechnung aufgezeigt. Der resultierende Schalldruckpegel L_{AT} berechnet sich dann mit:

$$\begin{array}{l} L_{AT}(DW) = 10 lg [10^{0.1LAfT(63)} + 10^{0.1LAfT(125)} + 10^{0.1LAfT(250)} + 10^{0.1LAfT(500)} \\ + 10^{0.1LAfT(1k)} + 10^{0.1LAfT(2k)} + 10^{0.1LAfT(4k)} + 10^{0.1LAfT(8k)}) \end{array} \tag{10}$$

Mit:

L_{Aff}: A-bewerteter Schalldruckpegel der einzelnen Schallquelle bei den unterschiedlichen Mittenfrequenzen (63, 125, 250, 500, 1000, 2000, 4000, 8000 Hz)

Der A-bewertete Schalldruckpegel L_{AfT} bei den Mittenfrequenzen jeder einzelnen Schallquelle berechnet sich aus:

$$L_{AfT} (DW) = (L_W + A_f) + D_C - A$$
 (11)

Mit:

 L_{W} : Oktav-Schalleistungspegel der Punktschallquelle nicht A-bewertet. L_{W} +Af entspricht dem A-bewerteten Oktav-Schalleistungspegel L_{WA} nach IEC 651.

 $A_{\rm f}$: genormte A-Bewertung nach IEC 651 (vgl. WindPRO-Katalog Schalldaten, A-bewertet), WindPRO ermittelt nach diesem Verfahren den A-bewerteten Schallpegel.

- D_c : Richtwirkungskorrektur für die Quelle ohne Richtwirkung (0 dB) aber mit Reflexion am Boden. Wenn das Standardverfahren zur Bodendämpfung verwendet wird, ist $D_\Omega = 0$. Wenn die Alternative Methode verwendet wird, entspricht D_C dem Fall ohne Oktavbanddaten.
- A: Oktavdämpfung, Dämpfung zwischen Punktquelle und Immissionspunkt. Sie bestimmt sich wie oben aus den folgenden Dämpfungsarten:

$$A = A_{div} + A_{atm} + A_{gr} + A_{bar} + A_{misc}$$
 (12)

A_{div}: Dämpfung aufgrund der geometrische Ausbreitung

A_{atm}: Dämpfung aufgrund der Luftabsorption, abhängig von der Frequenz

Agr: Bodendämpfung

A_{bar}: Dämpfung aufgrund der Abschirmung (Schallschutz), worst case ohne Abar =0.

 A_{misc} : Dämpfung aufgrund verschiedener weiterer Effekte (Bewuchs, Bebauung, Industrie; worst case A_{misc} =0)

Bei der Oktavbandbezogenen Ausbreitung ist die Dämpfung durch die Luftabsorption von der Frequenz abhängig mit:

$$A_{atm} = \alpha_f d / 1000 \tag{13}$$

mit:

 $\alpha_{\!\scriptscriptstyle f}$: Absorptionskoeffizient der Luft für jedes Oktavband

Der Absorptionskoeffizient α_f ist stark abhängig von der Schallfrequenz, der Umgebungstemperatur und der relativen Luftfeuchte. Die ungünstigsten Werte bestehen bei einer Temperatur von 10° und 70% Rel. Luftfeuchte nach folgender Tabelle:

Bandmittenfrequenz, [Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
α _f , [dB/km]	0,1	0,4	1	1,9	3,7	9,7	32,8	117

Zur Berechnung der Bodendämpfung A_{gr} existieren zwei Möglichkeiten: das alternative Verfahren, das oben im Kapitel über das Berechnungsverfahren ohne Oktavbanddaten dargelegt wurde, und das Standardverfahren. Das Standardverfahren berechnet A_{gr} wie folgt:

$$A_{gr} = A_s + A_r + A_m \tag{14}$$

ΛΛiŧ

 A_s : Die Dämpfung für die Quellregion bis zu einer Entfernung von $30h_s$, maximal aber d_p . Diese Region wird mit dem Bodenfaktor G_s beschrieben, der die Porosität der Oberfläche als Wert zwischen 0 (hart) und 1 (porös) wiedergibt.

 A_r : Aufpunkt-Region bis zu einer Entfernung von $30h_r$, maximal aber d_p . Diese Region wird mit dem Bodenfaktor G_r beschrieben

 A_m : Die Dämpfung der Mittelregion. Wenn die Quell- und die Aufpunkt-Region überlappen, gibt es keine Mittelregion. Diese Region wird mit dem Bodenfaktor G_m beschrieben

In WindPRO wird nur ein Parameter für G (Porosität) verwendet:

$$G = G_s = G_r = G_m \tag{15}$$

Diese Porosität wird in den Berechnungseinstellungen ausgewählt.

Der unten wiedergegebene Auszug aus der DIN ISO 9613-2 beschreibt die Berechnung der drei Bodendämpfungen.

Nominal midband frequency	A _s or A. ¹⁾	A,,,	
Hz	dB	dB	
63	- 1,5	- 3 ₄ 21	
125	$\approx 1.5 - G \times a'(h)$		
250	$-1.5 + G \times b'(h)$		
500	$-1.5 - G \times c'(h)$		
1 000	1 000 $-1.5 + G \times d(h)$		
2 000	- 1,5(1 - GI	$-3q(1-G_m)$	
4 000	- 1,5(1 - <i>G</i>)		
8 000	- 1,5(1 - <i>G</i>)	7	

$$a'(h) = 1.5 + 3.0 \times e^{-0.12(h - 5)^2} \left(1 - e^{-d_0/50}\right) + 5.7 \times e^{-0.09h^2} \left(1 - e^{-2.8 \times 10^{-6} \times d_0^2}\right)$$
$$b'(h) = 1.5 + 8.6 \times e^{-0.09h^2} \left(1 - e^{-d_0/50}\right)$$
$$c'(h) = 1.5 + 14.0 \times e^{-0.46h^2} \left(1 - e^{-d_0/50}\right)$$

$$b'(h) = 1.5 + 8.6 \times e^{-0.09h^2} (1 - e^{-d_0/50})$$

$$c'(h) = 1.5 + 14.0 \times e^{-0.46h^2} \left(1 - e^{-d_0/50}\right)$$

$$d'(h) = 1.5 + 5.0 \times e^{-0.942} (1 - e^{-4\pi/50})$$

1) For calculating A_S , take $G = G_S$ and $h = h_S$. For calculating A_B take $G = G_S$ and $h = h_B$. See 7.3.1 for values of G for various organd surfaces.

2)
$$q = 0$$
 when $d_0 \approx 30(h_3 + h_4)$

$$q = 1 - \frac{30(h_s + h_r)}{d_p}$$
 when $d_p > 30(h_s + h_r)$

where $d_{\rm p}$ is the source-to-receiver distance, in metres, projected onto the ground planes.

Langzeit-Mittelungspegel (Resultierender Beurteilungspegel)

Liegen den Berechnungen n Schallquellen (u.a. Windpark) zugrunde, so überlagern sich die einzelnen Schalldruckpegel L_{ATi} entsprechend der Abstände zum betrachteten Immissionspunkt. In der Bewertung der Lärmimmission nach TA-Lärm ist der aus n Schallquellen resultierende Schalldruckpegel LAT unter Berücksichtigung der Zuschläge nach der folgenden Gleichung zu ermitteln:

$$L_{AT}(LT) = 10 \cdot lg \sum_{i=1}^{n} 10^{0,1(L_{ATi} - C_{met} + K_{Ti} + K_{li})}$$
(14)

L_{AT}: Beurteilungspegel am Immissionspunkt

Schallimmissionspegel an dem Immissionspunkt einer Emissionsquelle i L_{ATi} :

i : Index für alle Geräuschquellen von 1-n

Zuschlag für Tonhaltigkeit einer Emissionsquelle i, abhängig von den lokalen Vorschriften K_{Ti}:

K_{li}: Zuschlag für Impulshaltigkeit einer Emissionsquelle i abhängig von den lokalen Vorschriften

C_{met}: Meteorologische Korrektur. Diese bestimmt sich nach den Gleichungen:

$$C_{met} = 0$$
 für dp < 10 (h_s+h_r)
 $C_{met} = C_0 [1-10(h_s+h_r)/dp]$ für dp > 10.

Abstand zwischen Quelle und Immissionspunkt projiziert auf den Boden. Faktor C₀ kann, abhängig von den Wetterbedingungen, zwischen 0 und 5 dB liegen, es ist jedoch in der Regel den beurteilenden Behörden vorbehalten, diesen Wert zu bestimmen.